

## RECOMENDACIÓN 1

### BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES Guía de Práctica Clínica Tratamiento quirúrgico de cataratas (congénitas y adquiridas 2017

#### PREGUNTA 1: CIRUGÍA VERSUS CONTROL EN NIÑOS CON CATARATA Y RIESGO DE AMBLIOPÍA

**Pregunta solicitada:** En niños con diagnóstico de cataratas y riesgo de ambliopía, ¿Se debe hacer cirugía, en lugar de mantener sólo en control?

#### BÚSQUEDA DE EVIDENCIA

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “cataratas”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); HTA Database; PubMed; LILACS; CINAHL; PsychINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library; 3ie Systematic Reviews and Policy Briefs Campbell Library; Clinical Evidence; SUPPORT Summaries; WHO institutional Repository for information Sharing; NICE public health guidelines and systematic reviews; ACP Journal Club; Evidencias en Pediatría; y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independiente realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores. En caso de considerarse necesario, se integraron estudios primarios.

Seleccionadas las revisiones sistemáticas o estudios primarios asociadas a la temática, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Los resultados se encuentran alojadas en la plataforma Living Overview of the Evidence (L-OVE). Por lo tanto, al momento de definir la pregunta, la evidencia ya se encontraba clasificada según intervenciones que comparadas.

#### SÍNTESIS DE EVIDENCIA

##### Análisis de los componentes de la pregunta en formato PICO

**Población**

Catarata con riesgo de ambliopía  
Subgrupo: Niños

**Intervención**

Cirugía

**Comparación**

Control  
**Desenlace (outcome)**  
Agudeza visual

**Resumen de la evidencia identificada**

Se identificó una revisión sistemática que responde la pregunta de interés, la cual no concluyó que no existían estudios confiables (aleatorizados estudios atingentes. Sin embargo, se trata de una revisión antigua, que fue reemplazada por una versión más nueva que solo se centró en la terapia de oclusión, posterior a la cirugía, por considerar esta última como un tratamiento estándar dentro del manejo de los niños en alto riesgo de ambliopía por privación de estímulos.

Se extendió la búsqueda a través de síntesis amplia, guías clínicas y cross-reference de las referencias relevantes identificados en estos [2 -5], sin encontrar ningún estudio comparativo que permita estimar el efecto de estas intervenciones.

**Tabla resumen de la evidencia identificada**

Revisión Sistemática	1 [1]
Estudios primarios	0

Ver resultados de "[Cataract](#)" en plataforma L-OVE

**Estimador del efecto**

No aplica

**Metanálisis**

No aplica

**Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)**

CIRUGÍA VERSUS CONTROL EN NIÑOS CON CATARATA Y RIESGO DE AMBLIOPÍA			
<b>Pacientes:</b> Niños con catarata y riesgo de ambliopía <b>Intervención:</b> Cirugía <b>Comparación:</b> Control			
Desenlaces	Efecto	Certeza de la evidencia (GRADE)	Mensajes clave en términos sencillos
<b>Impacto clínico</b>	Se encontró una revisión sistemática [1] que no encontró estudios para responder la pregunta.	--	--

GRADE: Grados de evidencia del GRADE Working Group (ver más adelante).

**Fecha elaboración de elaboración de la tabla:** 12/11/2017

## Referencias

1. Hatt S, Antonio-Santos A, Powell C, Vedula SS. Interventions for stimulus deprivation amblyopia. Cochrane Database Syst Rev. 2006 Jul 19;(3):CD005136. Review. Update in: Cochrane Database Syst Rev. 2014;2:CD005136. PubMed PMID: 16856079; PubMed Central PMCID: PMC4257702.
2. Rowe FJ, Elliott S, Gordon I, Shah A. A review of Cochrane systematic reviews of interventions relevant to orthoptic practice. Strabismus. 2017;25(3):1-11.
3. West S, Williams C. Amblyopia. BMJ Clin Evid. 2011 Jun 30;2011. pii: 0709.
4. Royal College of Ophthalmologists. Guidelines for the Management of Amblyopia. Search. 2007;(20):1-10.
5. National Guideline Clearinghouse (NGC). Comprehensive pediatric eye and vision examination. 2017.