

RECOMENDACIÓN 3

BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES Guía de Práctica Clínica Tratamiento quirúrgico de cataratas (congénitas y adquiridas) 2017

PREGUNTA 3: LENTES DE CÁMARA ANTERIOR COMPARADO CON LENTES DE CÁMARA POSTERIOR (FIJADOS A IRIS O A ESCLERA) EN PACIENTES OPERADOS DE CATARATAS SIN APOYO CAPSULAR

Pregunta solicitada: En pacientes operados de cataratas sin apoyo capsular, ¿Se deben usar lentes de cámara anterior comparado con lentes de cámara posterior (fijados a iris o a esclera)?

BÚSQUEDA DE EVIDENCIA

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “cataratas congénitas y adquiridas”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); HTA Database; PubMed; LILACS; CINAHL; PsychINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library; 3ie Systematic Reviews and Policy Briefs Campbell Library; Clinical Evidence; SUPPORT Summaries; WHO institutional Repository for information Sharing; NICE public health guidelines and systematic reviews; ACP Journal Club; Evidencias en Pediatría; y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independiente realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores. En caso de considerarse necesario, se integraron estudios primarios.

Seleccionadas las revisiones sistemáticas o estudios primarios asociadas a la temática, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Los resultados se encuentran alojadas en la plataforma Living Overview of the Evidence (L-OVE). Por lo tanto, al momento de definir la pregunta, la evidencia ya se encontraba clasificada según intervenciones que comparadas.

SÍNTESIS DE EVIDENCIA

Análisis de los componentes de la pregunta en formato PICO

Población

Catarata

Intervención

Lentes de cámara anterior

Comparación

Lentes de cámara posterior (fijados a iris o a esclera)

Desenlace (outcome)

Agudeza visual

Resumen de la evidencia identificada

No se encontró evidencia para responder la pregunta. Se extendió la búsqueda a través de síntesis amplia, guías clínicas y cross-reference de las referencias relevantes identificados en estos [1],[2], [3], [4], [5] sin encontrar ningún estudio comparativo que permita estimar el efecto de estas intervenciones.

Tabla resumen de la evidencia identificada

Revisión Sistemática	0
Estudios primarios	0

Ver resultados de "[Cataract](#)" en plataforma L-OVE

Estimador del efecto

No aplica

Metanálisis

No aplica

Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)

No aplica

Fecha: 12/11/2017

Referencias

1. Chang, Margaret A, Congdon, Nathan G, Baker, Shawn K, Bloem, Martin W, Savage, Howard, Sommer, Alfred. The surgical management of cataract: barriers, best practices and outcomes. International ophthalmology. 2008;28(4):247-260.
2. Health Quality Ontario. Intraocular lenses for the treatment of age-related cataracts: an evidence-based analysis. Ontario health technology assessme
3. nt series. 2009;9(15):1-62.
4. Allen D. Cataract. BMJ clinical evidence. 2008.
5. Chang, Margaret A, Congdon, Nathan G, Baker, Shawn K, Bloem, Martin W, Savage, Howard, Sommer, Alfred. The surgical management of cataract: barriers, best practices and outcomes. International ophthalmology. 2008;28(4):247-260.
6. National, Guideline Alliance UK. "Cataracts in adults: management." (2017).