

## RECOMENDACIÓN 4

### BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES Guía de Práctica Clínica Tratamiento quirúrgico de cataratas (congénitas y adquiridas) - 2017

#### PREGUNTA: CIRUGÍA DE CATARATA CON O SIN VITRECTOMÍA

**Pregunta solicitada:** En niños con diagnóstico de cataratas, ¿Se debe hacer cirugía con vitrectomía, en comparación a realizar cirugía sin vitrectomía?

#### BÚSQUEDA DE EVIDENCIA

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “cataratas”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); HTA Database; PubMed; LILACS; CINAHL; PsychINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library; 3ie Systematic Reviews and Policy Briefs Campbell Library; Clinical Evidence; SUPPORT Summaries; WHO institutional Repository for information Sharing; NICE public health guidelines and systematic reviews; ACP Journal Club; Evidencias en Pediatría; y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independiente realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores. En caso de considerarse necesario, se integraron estudios primarios.

Seleccionadas las revisiones sistemáticas o estudios primarios asociadas a la temática, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Los resultados se encuentran alojadas en la plataforma Living Overview of the Evidence (L-OVE). Por lo tanto, al momento de definir la pregunta, la evidencia ya se encontraba clasificada según intervenciones que comparadas.

#### SÍNTESIS DE EVIDENCIA

##### Análisis de los componentes de la pregunta en formato PICO

**Población**

Catarata

Subgrupo: Niños

**Intervención**

Cirugía con vitrectomía

## Comparación

Cirugía sin vitrectomía

### Desenlace (outcome)

Agudeza visual, presencia de sinequias, edema macular clínicamente relevante

### Resumen de la evidencia identificada

Se identificó una revisión sistemática que incluye un estudio primario relevante para la pregunta, el cual corresponde a un ensayo aleatorizado.

### Tabla resumen de la evidencia identificada

Revisión Sistemática	1 [1]
Estudios primarios	1 [2]

Ver resultados de en plataforma L·OVE

### Estimador del efecto

Se realizó un análisis de la matriz de evidencia ([Cirugía para catarata con vitrectomía anterior versus sin vitrectomía anterior](#)) considerando que ninguna revisión reporta los resultados individuales del ensayo, se decidió rehacer el análisis.

## Metanálisis

### Agudeza visual

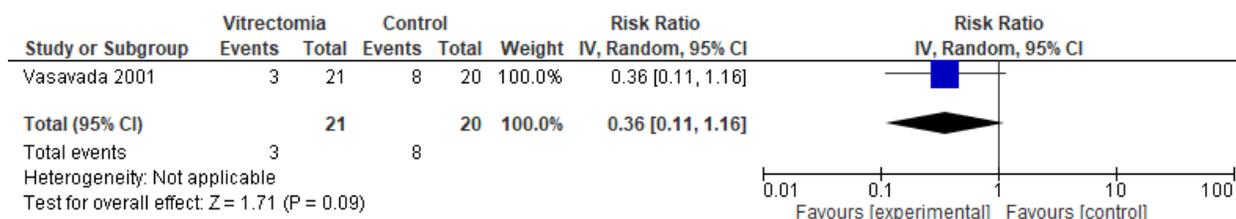
#### VITRECTOMY AND OPTIC CAPTURE IN CHILDREN

**Table 4A.** Visual acuity and contrast sensitivity in eyes with bilateral cataract with 1 eye in the vitrectomy group and fellow eye in the no-vitrectomy group.

Patient	Vitrectomy Group			No-Vitrectomy Group		
	Preop	Postop		Preop	Postop	
	VA	VA	C/S	VA	VA	C/S
1	20/120	20/80	43	20/200	20/80	28
2	PLPR + 4	20/20	49	PLPR + 4	20/20	20
3	20/200	20/60	70	CF, 1m	20/60	55
4	20/200	20/60	340	20/200	20/60	70
5	CF, 1m	20/60	NP	PLPR + 4	20/80	NP
6	PLPR + 4	20/30	78	PLPR + 4	20/30	78
7	20/80	20/60	55	20/120	20/60	24
8	20/200	20/40	370	20/200	20/30	70
9	20/120	20/40	70	CF, 2m	20/40	49
10	CF, 2m	20/60	NP	CF, 2m	20/60	NP
11	20/200	20/120	49	CF, 3m	20/120	24
12	20/200	20/60	270	20/200	20/60	62
13	20/200	20/60	110	PLPR + 4	20/60	55

VA = visual acuity; CS = contrast sensitivity; PLPR = perception of light with accurate projection; CF = counting fingers; NP = not possible

## Presencia de sinequias



## Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)

CIRUGÍA DE CATARATA CON O SIN VITRECTOMIA						
<b>Pacientes:</b> Catarata						
<b>Intervención:</b> Vitrectomía adicional en cirugía de catarata						
<b>Comparación:</b> Cirugía de catarata sin vitrectomía						
Desenlaces	Efecto relativo (IC 95%)	Efecto absoluto estimado*			Certeza de la evidencia (GRADE)	Mensajes clave en términos sencillos
		SIN vitrectomía	CON vitrectomía	Diferencia (IC 95%)		
<b>Agudeza visual</b>	El basal de agudeza visual del grupo de pacientes sin vitrectomía era peor que el grupo con vitrectomía, y en ambos grupos se obtuvieron resultados similares.				⊕○○○ Muy baja <sup>1,2</sup>	No está claro si adicionar vitrectomía a la cirugía de catarata mejora la agudeza visual porque la certeza de la evidencia es muy baja.
<b>Presencia de sinequias</b>	RR 0,36 (0,11 a 1,16)  (1 ensayo / 41 ojos) [2]	400 por 1000	144 por 1000	Diferencia: 256 ojos menos por 1000 (356 menos a 64 más)	⊕○○○ Muy baja <sup>1,2</sup>	No está claro si adicionar vitrectomía a la cirugía de catarata disminuye la presencia de sinequias porque la certeza de la evidencia es muy baja.
<b>Edema macular clínicamente relevante</b>	Este evento no se presentó en ninguno de los dos grupos.				--	--

IC 95%: Intervalo de confianza del 95%.

RR: Riesgo relativo.

GRADE: grados de evidencia del GRADE Working Group (ver más adelante).

\*Los riesgos **CON cuidados paliativos tardíos** están basados en los riesgos del grupo control en los estudios. El riesgo **CON cuidados paliativos precoces** (y su intervalo de confianza) está calculado a partir del efecto relativo (y su intervalo de confianza).

<sup>1</sup> Se disminuyó dos niveles de certeza de evidencia por imprecisión ya que la muestra total incluye sólo a 41 pacientes y a cada extremo del intervalo de confianza conlleva decisiones muy diferentes.

<sup>2</sup> Se disminuyó dos niveles de certeza de evidencia por riesgo de sesgo ya que el estudio primario es incierta la secuencia de aleatorización, hay pérdida de datos no explicada y no fue ciego para pacientes y médicos

**Fecha elaboración de elaboración de la tabla: 12/11/2017**

Ensayo	Secuencia de aleatorización	Ocultamiento de secuencia	Ciego de pacientes o médicos	Ciego evaluadores	Seguimiento	Reporte selectivo	Otros
Vasavada 2001	Unclear	Low	High	Unclear	High	Low	Low

## Referencias

1. Long V, Chen S, Hatt S. Surgical interventions for bilateral congenital cataract. Cochrane Database of Systematic Reviews. 2006;3(3):CD003171.
2. Vasavada AR, Trivedi RH, Singh R. Necessity of vitrectomy when optic capture is performed in children older than 5 years. Journal of cataract and refractive surgery. 2001;27(8):1185-93.