

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

Guía de Práctica Clínica Vicios de refracción en personas de 65 años y más 2017

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda amplia que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que evaluaran la costo-efectividad de intervenciones dirigidas a l manejo de los vicios de refracción en persona de 65 años y más. Se identificaron términos MESH y texto libres asociados a la población.

La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés o español** sin restringir el **periodo de búsqueda**. Las **bases de datos consultadas** fueron Pubmed y LILACS (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a saber:

1.- ¿En personas de 65 años y más se debe realizar examen visual una vez al año en comparación a no realizar Síntesis de la plataforma GRADE.

Estudio estadounidense evaluó la relación costo-efectividad de la evaluación de la agudeza visual con tamizaje en la atención primaria versus la evaluaciones oculares dilatadas realizadas por un profesional de la vista (con dilatación) entre nuevos afiliados (personas de 65 años) de Medicare sin trastornos oculares diagnosticados (sin diabetes mellitus). Los posibles desencadenantes incluidos en el análisis fueron: la degeneración macular relacionada con la edad, glaucoma, cataratas y vicios de refracción(1).

Comparadas con ninguna política de examen visual, las evaluaciones realizadas por profesional de la vista aumentaron los años de vida ajustados por calidad (AVAC) en 0,008 (95% intervalo de credibilidad [ICr], 0,005 a 0,011) y aumentaron los costos en \$US 94 (ICr95%, -\$ US 35 a \$US 222). El tamizaje de agudeza visual aumentó los AVAC en menos del 95% de las simulaciones (0,001; CrI95%, -0,002 a 0,004) y aumentó los costos totales en \$US 32 (95% ICr, -\$US97 a \$US159) por persona(1).

Ratio de costo-efectividad incremental (ICER) asociadas en diferentes escenarios y perspectivas

Escenario	ICER por Perspectiva \$US		
	Paciente	MEDICARE	Sociedad
Evaluación de la agudeza visual versus ninguna evaluación	20.300 (12.800–34.300)	7.400 (5.100–11.900)	29.100 (18.700–48 400)
Examen de los ojos versus detección de la agudeza visual	3.400 (2.800–4.100)	5.300 (4.900–5.700)	9.500 (8.500–10.600)
Examen visual sin examen	5.800 (5.200–6.500)	5.600 (5.200–6.000)	12.300 (11.300–13.400)

Estructura de costo según perspectiva

Paciente: 20% de los costos de atención ambulatoria (copago) y el 100% de los costos de atención a largo plazo enfermería especializada

Medicare (Seguro médico del EEUU): 80% de los costos para pacientes ambulatorios más todos los costos de tamizaje.

Social: los costos asociados al paciente, a Medicare y de productividad

Willingness to pay (dispuesto a pagar) de la perspectiva social: \$US 15.000

Con un valor de disposición a pagar de \$US 15.000 o más por AVAC ganado (desde la perspectiva social), una evaluación por profesional de la vista con ojo dilatado es la opción política más probablemente rentable (1).

2.- ¿En personas de 65 años y más sometidas a examen de agudeza visual con resultado menor a 0.8 corregida se debe realizar examen completo por oftalmólogo (agudeza visual, tensión ocular, fondo de ojo, biomicroscopia, motilidad ocular) en comparación a no realizar?

No se encuentra evidencia respecto a valoraciones de costo-efectividad respecto a las intervenciones.

3. ¿En personas de 65 años y más con diagnóstico de vicio de refracción (anisometropía, astigmatismo, queratocono) deben usar lentes de contacto en comparación a usar lentes ópticos?

No se encuentra evidencia respecto a valoraciones de costo-efectividad respecto a las intervenciones.

BIBLIOGRAFÍA

1. Rein DB, Wittenborn JS, Zhang X, Hoerger TJ, Zhang P, Klein BEK, et al. The cost-effectiveness of Welcome to Medicare visual acuity screening and a possible alternative welcome to medicare eye evaluation among persons without diagnosed diabetes mellitus. Arch Ophthalmol (Chicago, Ill 1960) [Internet]. 2012 May [cited 2017 Oct 25];130(5):607–14. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22232367>

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
("Aged"[Mesh] OR "Aged, 80 and over"[Mesh] OR "Elderly"[tiab] OR "people aging" OR "over 60 years"[tiab] OR "older"[tiab] OR "60 years"[tiab]) AND ((cost[tiab] OR costs[tiab] OR costs and cost analysis[mh] OR ec[sh]) OR (costs[tiab] OR cost effective[tiab] OR economic[tiab]) OR (cost[tw] OR costs[tw] OR costs and cost analysis[mh] OR ec[sh]) OR (pragmatic trial [tw] OR pragmatic trials [tw] OR practical clinical trial [tw] OR pragmatic clinical trial [pt] OR "comparative effectiveness" OR (promising [tw] AND unproven [tw]) OR resource allocation [majr] OR therapies, investigational [majr] OR agency for healthcare research and quality [mh] OR centers for medicare and Medicaid services [majr] OR ("Quality-Adjusted Life Years"[Mesh] OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR (cost*[tiab] OR "costs and cost analysis"[MeSH:noexp] OR cost benefit analys*[tiab] OR cost-benefit analysis[MeSH Term] OR health care costs[MeSH:noexp]) OR ("costs and cost analysis"[MeSH Term] OR costs[tiab] OR cost effective*[tiab])) AND (("Visual Acuity"[Mesh] OR "Eye Exam"[tiab] OR "Visual Exam"[tiab]) AND ("one for year"[tiab] OR "Frequency preference of care"[tiab] OR "Frequency of care"[tiab] OR "prevention"[tiab]))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	41
N° de artículo seleccionados por título/abstract	41
N° de artículos seleccionados	0

2. Términos de búsqueda	
("Aged"[Mesh] OR "Aged, 80 and over"[Mesh] OR "Elderly"[tiab] OR "over 60 years"[tiab] OR "older"[tiab] OR "60 years"[tiab]) AND ("Quality-Adjusted Life Years"[Mesh] OR "Cost-Utility Analys*" OR "Cost Utility Analys*" OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh] OR "Economic Evaluation*" [tiab] OR "Cost Benefit Analys*" [tiab]) AND (("Visual Acuity"[Mesh] OR "Eye Exam"[tiab] OR "Visual Exam"[tiab]) AND ("one for year"[tiab] OR "Frequency preference of care"[tiab] OR "Frequency of care"[tiab] OR "prevention"[tiab]))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	15
N° de artículo seleccionados por título/abstract	2
N° de artículos seleccionados	0

3. Términos de búsqueda	
("Aged"[Mesh] OR "Aged, 80 and over"[Mesh] OR "Elderly"[tiab] OR "over 65 years"[tiab] OR "older"[tiab] OR "65 years"[tiab]) AND ("Quality-Adjusted Life Years"[Mesh] OR "Cost-Utility Analys*" OR "Cost Utility Analys*" OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh] OR "Economic Evaluation*" [tiab] OR "Cost Benefit Analys*" [tiab]) AND ("Visual Acuity"[tiab] OR "Eye Exam"[tiab] OR "Visual Exam"[tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	107
N° de artículo seleccionados por título/abstract	6
N° de artículos seleccionados	1

4. Términos de búsqueda	
((ab:(adulto mayor)) OR (ab:(anciano)) OR (ab:(mayor de 65 años)) OR (ab:(personas adultas mayores)) OR (ab:(tercera edad)) OR (ab:(viejo))) AND ((ab:(Años de vida ajustados por calidad)) OR (ab:(análisis de costo efectividad)) OR (ab:(AVAC)) OR (ab:(QALY)) OR (ab:(costo efectividad)) OR (ab:(costo utilidad)) OR (ab:(costo beneficio)) OR (ab:(ICER))) AND ((ab:(examen preventivo visual)) OR (ab:(evaluación oftalmológica)) OR (ab:(examen visual)) OR (ab:(agudeza visual)) OR (ab:(examen de la vista)) OR (ab:(test visual)) OR (ab:(screening agudeza visual)))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	LILACS
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados	0

5. Términos de búsqueda	
((ab:(adulto mayor)) OR (ab:(anciano)) OR (ab:(mayor de 65 años)) OR (ab:(personas adultas mayores)) OR (ab:(tercera edad)) OR (ab:(viejo))) AND ((ab:(pragmatic trial)) OR (ab:(pragmatic trials)) OR (ab:(ensayos pragmáticos)) OR (ab:(efectividad comparativa)) OR (ab:(costo beneficio)) OR (ab:(ICER)) OR (ab:(agency for healthcare research and quality)) OR (ab:(centers for medicare and Medicaid services)) OR (ab:(evaluación económica en salud)) OR (ab:(Costos en salud)) OR (ab:(Evaluación de tecnologías sanitarias y economía de la salud)) OR (ab:(Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud))) AND ((ab:(examen preventivo visual)) OR (ab:(evaluación oftalmológica)) OR (ab:(examen visual)) OR (ab:(agudeza visual)) OR (ab:(examen de la vista)) OR (ab:(test visual)) OR (ab:(screening agudeza visual)))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	LILACS
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados	0

6. Términos de búsqueda	
("Aged"[Mesh] OR "Aged, 80 and over"[Mesh] OR "Elderly"[tiab] OR "senior adult" OR "people aging" OR "over 65 years"[tiab] OR "older"[tiab] OR "65 years"[tiab]) AND ("Visual Acuity"[Mesh] AND ("altered"[tiab] OR "alteration"[tiab] OR "differences"[tiab] OR "loss of visual acuity"[tiab] OR "deficiencies of visual acuity"[tiab])) AND ("ophthalmologic evaluation" OR "ophthalmologic exam" OR ("Intraocular Pressure"[Mesh] AND "Fundus Oculi"[Mesh] AND "Biomicroscopy"[tiab] AND "Ocular Motility Disorders"[Mesh] AND "Visual Acuity"[Mesh]) AND ("Quality-Adjusted Life Years"[Mesh] OR "Cost-Utility Analys*" OR "Cost Utility Analys*" OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh] OR "Economic Evaluation*" [tiab] OR "Cost Benefit Analys*" [tiab] OR "cost-effectiveness ratio"[tiab] OR "ICER"[tiab] OR "cost effectiveness ratio"[tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados	0

7. Términos de búsqueda	
(((("altered"[tiab] OR "alteration"[tiab] OR "differences"[tiab]) AND "Visual"[tiab]) OR "loss of visual acuity"[tiab] OR "deficiencies of visual acuity"[tiab] OR "Visual Acuity"[tiab]) AND ("ophthalmologic evaluation" OR "ophthalmologic exam" OR "eye care professional" [tiab] OR "ECP" [tiab]) AND ("Quality-Adjusted Life Years"[Mesh] OR "Cost-Utility Analys*" OR "Cost Utility Analys*" OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh] OR "Economic Evaluation*" [tiab] OR "Cost Benefit Analys*" [tiab] OR "cost-effectiveness ratio"[tiab] OR "ICER"[tiab] OR "cost effectiveness ratio"[tiab]))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	1
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados	0

8. Términos de búsqueda	
(((ab:(adulto mayor)) OR (ab:(anciano)) OR (ab:(mayor de 65 años)) OR (ab:(personas adultas mayores)) OR (ab:(tercera edad)) OR (ab:(viejo))) AND ((tw:(Agudeza visual)) OR (tw:(alterado)) OR (tw:(alteración)) OR (tw:(perdida)) OR (tw:(diferencia)) OR (tw:(deficiencia)))) AND ((tw:(evaluación oftalmológica completa)) OR (tw:(examen oftalmológico completo)) OR (tw:(evaluación con oftalmólogo)) OR ((tw:(Presión Intraocular)) AND (tw:(Fondo ocular)) AND (tw:(Biomicroscopia)) AND (tw:(Motilidad ocular)) AND (tw:(agudeza visual)))) AND ((ab:(Años de vida ajustados por calidad)) OR (ab:(análisis de costo efectividad)) OR (ab:(AVAC)) OR (ab:(QALY)) OR (ab:(costo efectividad)) OR (ab:(costo utilidad)) OR (ab:(costo beneficio)) OR (ab:(ICER)))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	LILACS
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados	0

9. . Términos de búsqueda	
(((ab:(adulto mayor)) OR (ab:(anciano)) OR (ab:(mayor de 65 años)) OR (ab:(personas adultas mayores)) OR (ab:(tercera edad)) OR (ab:(viejo))) AND ((tw:(Agudeza visual)) OR ((tw:(alterado)) OR (tw:(alteración)) OR (tw:(perdida)) OR (tw:(diferencia)) OR (tw:(deficiencia)) AND (tw:(Visual)))) AND ((tw:(evaluación oftalmológica completa)) OR (tw:(examen oftalmológico completo)) OR (tw:(evaluación con oftalmólogo)) OR ((tw:(Presión Intraocular)) AND (tw:(Fondo ocular)) AND (tw:(Biomicroscopia)) AND (tw:(Motilidad ocular)) AND (tw:(agudeza visual)))) AND ((ab:(pragmatic trial)) OR (ab:(pragmatic trials)) OR (ab:(ensayos pragmáticos)) OR (ab:(efectividad comparativa)) OR (ab:(costo beneficio)) OR (ab:(ICER)) OR (ab:(agency for healthcare research and quality)) OR (ab:(centers for medicare and Medicaid services)) OR (ab:(evaluación económica en salud)) OR (ab:(Costos en salud)) OR (ab:(Evaluación de tecnologías sanitarias y economía de la salud)) OR (ab:(Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud)))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	LILACS
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados	0