

## RECOMENDACIÓN 7

### BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES

#### Guía de Práctica Clínica Cardiopatías congénitas operables en menores de 15 años - 2017

#### **PREGUNTA 7.- VÁLVULAS PERCUTÁNEAS COMPARADO CON REEMPLAZO VALVULAR QUIRÚRGICO EN TRACTO DE SALIDA DE VENTRÍCULO DERECHO Y VÁLVULAS BIOPROTÉSICAS (BIOLÓGICAS)**

Pregunta solicitada: En tracto salida de ventrículo derecho y válvulas bioprotésicas (biológicas), ¿Debiese utilizarse válvulas percutáneas comparado con reemplazo valvular quirúrgico?

#### **BÚSQUEDA DE LA EVIDENCIA**

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “Congenital cardiac diseases”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); HTA Database; PubMed; LILACS; CINAHL; PsychINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library; 3ie Systematic Reviews and Policy Briefs Campbell Library; Clinical Evidence; SUPPORT Summaries; WHO institutional Repository for information Sharing; NICE public health guidelines and systematic reviews; ACP Journal Club; Evidencias en Pediatría; y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independiente realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores. En caso de considerarse necesario, se integraron estudios primarios.

Seleccionadas las revisiones sistemáticas o estudios primarios asociadas a la temática, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Los resultados se encuentran alojadas en la plataforma Living Overview of the Evidence (L·OVE). Por lo tanto, al momento de definir la pregunta, la evidencia ya se encontraba clasificada según intervenciones que comparadas.

#### **SÍNTESIS DE LA EVIDENCIA**

##### **Análisis de los componentes de la pregunta en formato PICO**

##### **POBLACIÓN**

En cirugías cardiacas que involucran el tracto salida de ventrículo derecho y válvulas bioprotésicas (biológicas).

**INTERVENCIÓN**

Válvulas percutáneas.

**COMPARACIÓN**

Comparado con reemplazo valvular quirúrgico.

**DESENLACE (OUTCOME)**

Morbimortalidad.

**Resumen de la evidencia identificada**

No se encontraron revisiones sistemáticas para responder la pregunta solicitada. Se extendió la búsqueda a través de síntesis amplia y guías clínicas, sin encontrar ningún estudio comparativo entre la terapia o procedimiento híbrido y la cirugía convencional que permita estimar el efecto de esta intervención.

Se analizaron dos estudios [1,2] provistos por el panel de expertos. Ambos estudios [1,2] si bien abordan la pregunta de interés, no evalúan ningún desenlace clínico por lo que no es posible incluirlos en el análisis.

**Tabla resumen de la evidencia identificada**

Revisión Sistemática	0
Estudios primarios	No encontrados

**Metanálisis**

No aplica

**Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)**

No aplica

**Fecha:** 03/01/2018

**Referencias**

1. Andresen B, Mishra V, Lewandowska M, Andersen JG, Andersen MH, Lindberg H, Døhlen G, Fosse E. In-hospital cost comparison between percutaneous pulmonary valve implantation and surgery. Eur J Cardiothorac Surg. 2017 Apr 1;51(4):747-753.
2. Vergales JE, Wanchek T, Novicoff W, Kron IL, Lim DS. Cost-analysis of percutaneous pulmonary valve implantation compared to surgical pulmonary valve replacement. Catheter Cardiovasc Interv. 2013 Dec 1;82(7):1147-53