

RECOMENDACIÓN 2B

BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES

Guía de Práctica Clínica Hipoacusia en recién nacidos, niños y niñas menores de 4 años - 2017

PREGUNTA 2B.- REHABILITACIÓN COMUNICATIVA HOSPITALARIA ESPECIALIZADA VERSUS NO ESPECIALIZADA PARA HIPOACUSIA NEUROSENSORIAL BILATERAL

Pregunta solicitada: En niños y niñas menores de 4 años con hipoacusia neurosensorial bilateral moderada a profunda, ¿Se debe realizar rehabilitación comunicativa hospitalaria (especializada), en comparación a rehabilitación comunicativa comunitaria (no especializada)?

BÚSQUEDA DE LA EVIDENCIA

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “Hipoacusia”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); HTA Database; PubMed; LILACS; CINAHL; PsychINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library; 3ie Systematic Reviews and Policy Briefs Campbell Library; Clinical Evidence; SUPPORT Summaries; WHO institutional Repository for information Sharing; NICE public health guidelines and systematic reviews; ACP Journal Club; Evidencias en Pediatría; y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independientes realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores. En caso de considerarse necesario, se integraron estudios primarios.

Seleccionadas las revisiones sistemáticas o estudios primarios asociadas a la temática, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Los resultados se encuentran alojadas en la plataforma Living Overview of the Evidence (L·OVE). Por lo tanto, al momento de definir la pregunta, la evidencia ya se encontraba clasificada según intervenciones que comparadas.

SÍNTESIS DE LA EVIDENCIA

Análisis de los componentes de la pregunta en formato PICO

POBLACIÓN

Menores de 4 años con hipoacusia neurosensorial bilateral

INTERVENCIÓN

Rehabilitación comunicativa hospitalaria especializada

COMPARACIÓN

Rehabilitación comunicativa hospitalaria no especializada

DESENLACE (OUTCOME)

Éxito de terapia, efectos adversos

Resumen de la evidencia identificada

No se encontraron revisiones sistemáticas para responder la pregunta solicitada. Se extendió la búsqueda a través de síntesis amplias y guías clínicas, sin encontrar ningún estudio que permita estimar el efecto.

Tabla resumen de la evidencia identificada

| | |
|----------------------|---|
| Revisión Sistemática | 0 |
| Estudios primarios | 0 |

Estimador del efecto

No aplica

Metanálisis

No aplica

Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)

| REHABILITACIÓN COMUNICATIVA HOSPITALARIA ESPECIALIZADA VERSUS NO ESPECIALIZADA PARA HIPOACUSIA NEUROSENSORIAL BILATERAL | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Pacientes | Hipoacusia neurosensorial bilateral | | | | | |
| Intervención | Rehabilitación comunicativa hospitalaria especializada | | | | | |
| Comparación | Rehabilitación comunicativa hospitalaria no especializada | | | | | |
| Desenlaces | Efecto relativo (IC 95%) | Efecto absoluto estimado* | | | Certeza de la evidencia (GRADE) | Mensajes clave en términos sencillos |
| | | CON Rehabilitación no especialidada | CON Rehabilitación especializada | Diferencia (IC 95%) | | |
| Éxito terapia | No se encontró evidencia que responda esta pregunta | | | | | |
| Efectos adversos | No se encontró evidencia que responda esta pregunta | | | | | |

GRADE: grados de evidencia del GRADE Working Group.

Fecha de elaboración de la tabla: 24/11/2017

Referencias

No aplica