

## RECOMENDACIÓN 2

### BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES

#### Guía de Práctica Clínica Estrabismo - 2018

##### A. PREGUNTA CLÍNICA

Pacientes con estrabismo con indicación de cirugía ¿Se deben realizar 2 mediciones mediante exploración sensoriomotora previo a la cirugía en comparación a realizar 1 o más de 2 mediciones mediante exploración sensoriomotora previas a la cirugía?

##### Análisis y definición de los componentes de la pregunta en formato PICO

**Población:** Pacientes con estrabismo con indicación de cirugía.

**Intervención:** Realizar 2 mediciones mediante exploración sensoriomotora previo a la cirugía.

**Comparación:** Realizar 1 o más de 2 mediciones mediante exploración sensoriomotora previas a la cirugía.

**Desenlace (outcome):** Exactitud diagnóstica, impacto clínico.

##### B. BÚSQUEDA DE EVIDENCIA

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “Strabismus”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); PubMed; LILACS; CINAHL; PsychINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independiente realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores<sup>1</sup>

Seleccionadas las revisiones sistemáticas y los estudios incluidos en estas, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Al momento de definir la pregunta la evidencia ya se encontraba previamente clasificada según intervenciones comparadas. Los resultados se encuentran alojados en la plataforma Living Overview of the Evidence (L-OVE), sistema que permite la actualización periódica de la evidencia.

##### C. SÍNTESIS DE EVIDENCIA

---

<sup>1</sup> Para revisar la metodología, las estrategias y los resultados de la búsqueda, favor revisar el informe “*Búsqueda sistemática de evidencia de los efectos deseables e indeseables*” en la sección de método de la Guía de Práctica Clínica respectiva.

### Resumen de la evidencia identificada

En las preguntas que comparan diagnósticos, el equipo metodológico consideró necesario distinguir dos enfoques para abordarlas: *impacto diagnóstico* y *exactitud diagnóstica*. Se estableció priorizar estudios que evaluarán el *impacto diagnóstico del test*, es decir aquellos que comparan los resultados en salud de los pacientes diagnosticados/tratados en función a los resultados de un test. En caso de no encontrar este tipo de estudios, se utilizan estudios que evalúan la *exactitud diagnóstica del test*, es decir aquellos que miden qué tan bien el test clasifica a los pacientes respecto a si tienen o no una condición.<sup>2</sup>

En este caso, no se identificaron revisiones sistemáticas que respondan la pregunta tanto de exactitud diagnóstica o impacto diagnóstico. Se extendió la búsqueda a través de guías clínicas, síntesis amplia y citación cruzada, sin identificar estudios comparativos para la pregunta.

Tabla 1: Resumen de la evidencia seleccionada

Revisión sistemática	0
Estudios primarios	0

### Estimador del efecto

No aplica.

### Metanálisis

No aplica.

### Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)

REALIZAR 2 MEDICIONES MEDIANTE EXPLORACIÓN SENSORIOMOTORA PREVIO A LA CIRUGÍA COMPARADO CON REALIZAR 1 O MÁS DE 2 MEDICIONES MEDIANTE EXPLORACIÓN SENSORIOMOTORA PREVIO A CIRUGÍA EN ESTRABISMO.			
Pacientes	Pacientes con estrabismo con indicación de cirugía.		
Intervención	Realizar 2 mediciones mediante exploración sensoriomotora previo a la cirugía.		
Comparación	Realizar 1 o más de 2 mediciones mediante exploración sensoriomotora previas a la cirugía.		
Desenlaces	Efecto	Certeza de la evidencia (GRADE)	Mensajes clave en términos sencillos
Impacto clínico	No se identificaron estudios comparativos que permitan estimar el efecto de la intervención.	--	--
GRADE: Grados de evidencia Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation. <b>Fecha de elaboración de la tabla:</b> Noviembre, 2018.			

### Referencias

No aplica.

<sup>2</sup> Schünemann HJ, Schünemann AHJ, Oxman AD, Brozek J, Glasziou P, Jaeschke R, et al. Grading quality of evidence and strength of recommendations for diagnostic tests and strategies. *BMJ* [Internet]. 2008 May 17 [cited 2018 Aug 1];336(7653):1106–10.