Septiembre, 2018

SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN SANITARIA
DEPARTAMENTO EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS Y SALUD BASADA EN EVIDENCIA

RECOMENDACIÓN DG.2
INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica Cáncer Colorrectal en Personas de 15 años y más

PREGUNTA. EN PERSONAS CON DIAGNÓSTICO DE CÁNCER DE RECTO MEDIO E INFERIOR EN PROCESO DE ETAPIFICACIÓN LOCAL ¿SE DEBE "REALIZAR RESONANCIA MAGNÉTICA DE PELVIS" EN COMPARACIÓN A "REALIZAR TOMOGRAFÍA COMPUTARIZADA DE PELVIS"?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología "*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*" son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo[1].

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda general y luego específica por pregunta, que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con diagnóstico de cáncer de recto medio e inferior en proceso de etapificación local respecto realizar resonancia magnética de pelvis o realizar tomografía computarizada de pelvis

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. La **base de datos consultada** fue Pubmed y LILACS (Ver detalle en Anexo 1 "*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*").

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de las resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

[1] Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Se identificó un estudio que comparó el tiempo de recuperación, aceptabilidad, satisfacción y carga entre resonancia magnética de cuerpo entero y tomografía computarizada, en 61 pacientes recién diagnosticados con cáncer colorrectal o con alta sospecha en etapificación. La aceptabilidad del escaneo fue significativamente más baja para resonancia magnética de cuerpo entero que para tomografía computarizada ("muy aceptable" 65,5% versus 80,4%; p< 0,05). No hubo diferencias entre el tiempo de recuperación después de las pruebas o satisfacción respecto al procedimiento (comunicación, instalaciones, información recibida)(1).

Aunque los pacientes toleraron bien ambas modalidades y reportaron bajos *niveles de carga* (incomodidad, preocupación y satisfacción) en general, la resonancia magnética involucró una carga significativa mayor. Dentro de la sub-escala de incomodidad, la resonancia magnética destacó por la sensación claustrofobia e incomodidad por el ruido (1).

Factores como comorbilidades y angustia preexistente fueron predictores de mayores niveles de "carga", no así edad, sexo, origen étnico (1).

Es decir, la resonancia magnética es marginalmente menos aceptable que la tomografía computarizada para pacientes con cáncer colorrectal.

REFERENCIAS

1. Evans RE, Taylor SA, Beare S, Halligan S, Morton A, Oliver A, et al. Perceived patient burden and acceptability of whole body MRI for staging lung and colorectal cancer; comparison with standard staging investigations. Br J Radiol [Internet]. 2018 Mar 20 [cited 2018 Aug 9];20170731. Available from: http://www.birpublications.org/doi/10.1259/bjr.20170731

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
("Colorectal Neoplasms"[Mesh] OR "Colorectal cancer"[tiab]) AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh]) Sort by: Best Match Filters: Systematic Reviews; published in the last 5 years; Humans	
Resultados de la búsqueda	
Fecha de ejecución de búsqueda (dd/mm/aaaa)	25/09/2018
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	75
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0
2. Términos de búsqueda	
("Rectal Neoplasms"[Mesh] OR "rectal cancer"[tiab] OR "Colorectal Neoplasms"[Mesh] OR "Colorectal cancer"[tiab]) AND ("Magnetic Resonance Imaging, Interventional"[Mesh] OR "Magnetic Resonance"[tiab]) AND ("Tomography Scanners, X-Ray Computed"[Mesh] OR "Computed Tomography"[tiab]) AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh])	
Resultados de la búsqueda	
Fecha de ejecución de búsqueda (dd/mm/aaaa)	25/09/2018
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	5
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0
3. Términos de búsqueda	
("Rectal Neoplasms"[Mesh] OR "rectal cancer"[tiab] OR "Colorectal Neoplasms"[Mesh] OR "Colorectal cancer"[tiab]) AND ("Magnetic Resonance Imaging, Interventional"[Mesh] OR "Magnetic Resonance"[tiab] OR "MRI"[tiab]) AND ("Tomography Scanners, X-Ray Computed"[Mesh] OR "Computed Tomography"[tiab] OR "CT"[tiab]) AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh])	
Resultados de la búsqueda	
Fecha de ejecución de búsqueda (dd/mm/aaaa)	28/09/2018
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	10
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	1

Estudios:

- Perceived patient burden and acceptability of whole body MRI for staging lung and colorectal cancer; comparison with standard staging investigations.

4. Términos de búsqueda

((tw:(Neoplasias del Recto)) OR (tw:(cancer rectal)) OR (tw:(cancer de recto))) AND ((tw:(Imagen por Resonancia Magnética Intervencional)) OR (tw:(Resonancia magnetica"))) AND ((tw:(Tomografía Computarizada por Rayos X)) OR (tw:(TAC))) AND ((tw:(Actitud Frente a la Salud)) OR (tw:(Participación de la Comunidad)) OR (tw:(Participación del Paciente)) OR (tw:(Satisfacción del Paciente)) OR (tw:(Prioridad del Paciente)) OR (tw:(Preferencia del paciente)) OR (tw:(perspectiva del paciente)) OR (tw:(Comportamiento del Consumidor)) OR (tw:(Satisfacción del consumidor)) OR (tw:(Atención Dirigida al Paciente)) OR (tw:(experiencia del Paciente)))

Resultados de la búsqueda

Fecha de ejecución de búsqueda (dd/mm/aaaa)	28/09/2018
Base de datos	LILACS
N° de artículos obtenidos	1
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0