

## RECOMENDACIÓN T.6

### INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

#### Guía de Práctica Clínica de Linfoma no Hodgkin en personas mayores de 15 años año 2018

**PREGUNTA:** En personas de 15 años y más con linfoma no Hodgkin (LNH) folicular en remisión parcial o completa ¿Se debe realizar mantención con rituximab por 2 años en comparación a no realizar mantención con rituximab por 2 años?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” es la relación entre la efectividad y los costos de las intervenciones a evaluar.

#### ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó la búsqueda de estudios que abordaran costo-efectividad cuando la intervención fuera considerada un tratamiento o diagnóstico de alto costo<sup>1</sup>. La búsqueda consideró revisiones sistemáticas que evaluaran costo-efectividad de realizar mantención con rituximab por 2 años en comparación a no realizar mantención con rituximab por 2 años, en personas de 15 años y más con Linfoma No Hodgkin (LNH) folicular en remisión parcial o completa . Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés, en bases de datos Pubmed.

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se seleccionaron las evaluaciones económicas que utilizaran como método: costo utilidad, costo efectividad y costo minimización.

---

<sup>1</sup> Anual \$2.418.399 y Mensual \$201.533. Ministerio de Salud. Decreto 80: Determinar umbral nacional de costo anual al que se refiere el artículo 6° de la Ley 20.850 [Internet]. Santiago; 2015 Nov.

**SÍNTESIS DE EVIDENCIA**

<b>Título</b>	Cost-effectiveness of rituximab as maintenance treatment for relapsed follicular lymphoma: Results of a population-based study
<b>Autor, año</b>	Blomestein, 2014
<b>País, moneda, año.</b>	Alemania, Euro, 2012.
<b>Población</b>	Pacientes con Linfoma NH folicular, relapsada o refractaria, que hayan respondido a segunda línea de quimioterapia
<b>Comparación</b>	Rituximab vs observar Escenario 1: efectividad y basada en los estudios de efectividad y los costos acorde a los protocolos de estudios. 2.-Efectividad basada en la efectividad de los estudios, costos basados en pacientes reales. 3.- Efectividad basada en evidencia del mundo real y costos basados en el mundo real
<b>Perspectiva</b>	Seguro de Salud Holandés
<b>Horizonte temporal</b>	Horizonte de tiempo 20 años, utilizándolo por 2 años
<b>Costo del tratamiento</b>	Rituximab en mantención 1.-56.663 euros 2.-100.404 euros 3.- 88.231 euros
<b>RCEI</b>	ICER: 1.-12.789 euros por QALY 2.-23.919 euros por QALY 3.-11.499 euros por QALY
<b>Análisis de sensibilidad</b>	En el análisis de sensibilidad, el costo de rituximab y las tasas de descuentos fueron las características mas importantes, sin embargo, el modelo fue robusto en todo momento.
<b>Financiamiento</b>	Los dos autores principales trabajaban para Roche al momento de realizar el estudio, además de ser accionistas.
<b>Umbral de pago del país</b>	No se muestra umbral
<b>Conclusiones del estudio</b>	Se discute la necesidad de mostrar los diferentes escenarios para los tomadores de decisiones, y explicar como este tipo de estudios son importantes, aunque menos validados frente a la comunidad científica.

## REFERENCIA

1. Blommestein HM, Issa DE, Pompen M, Hoor G Ten, Hogendoorn M, Joosten P, et al. Cost-effectiveness of rituximab as maintenance treatment for relapsed follicular lymphoma: Results of a population-based study. *Eur J Haematol.* 2014;92(5):398–406.