

RECOMENDACIÓN T.2

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica de Clínica de Cáncer de Ovario Epitelial – 2018

PREGUNTA. En mujeres < 50 años con diagnóstico de cáncer de ovario epitelial, ¿Se debe realizar determinación de BRCA 1 y 2 mutado en comparación no realizarla?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** en mujeres < 50 años con diagnóstico de cáncer de ovario epitelial respecto a realizar determinación de BRCA 1 y 2 mutado en comparación no realizarla.

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin restringir el periodo de búsqueda ni el idioma. La **base de datos consultada** fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de las resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

SÍNTESIS DE EVIDENCIA

Se identificaron 3 (1–3) estudios que evaluaban los valores y preferencias de mujeres con cáncer de ovario respecto a realizarse la prueba genética de BRCA 1 y 2. En general los estudios indican que la mayoría de las pacientes escogerían realizarse el estudio genético, sin embargo podría haber barreras como el costo o la percepción de utilidad que la paciente tenga respecto al mismo.

Un estudio cualitativo australiano evaluó las actitudes y experiencias de 33 mujeres con cáncer de ovario hacia las pruebas genéticas centradas en el tratamiento. Resultados: Las pacientes indicaron que las pruebas genéticas centradas en el tratamiento eran aceptable y el realizarlo implicaba aumentar sus opciones de tratamiento, por lo que no había ninguna “decisión que tomar” dado que los ventajas superan las desventajas de realizar la prueba (1).

Por otro lado, un estudio cualitativo holandés que invitó a pacientes de cáncer de endometrio y cáncer de ovario para asesoramiento y realización de pruebas genéticas, observó que el 63% de las 22 pacientes con cáncer de ovario aceptaron el asesoramiento genético. La consejería fue rechazada principalmente porque los pacientes no querían más pruebas o no tenían parientes para los cuales era relevante. Posterior a la asesoría el 91% de las 22 pacientes optaron a realizarse las pruebas genéticas(2).

Otros estudio estadounidense indica que evaluó los factores predictivos de realizarse las pruebas de BRCA1 / 2 en 781 pacientes con de cáncer de mama o de ovario que recibieron asesoramiento genético, concluye que la preocupación por los costos puede contribuir a disminuir la probabilidad de realización de las pruebas genéticas (3).

REFERENCIAS

1. Meiser B, Gleeson M, Kasparian N, Barlow-Stewart K, Ryan M, Watts K, et al. There is no decision to make: Experiences and attitudes toward treatment-focused genetic testing among women diagnosed with ovarian cancer. *Gynecol Oncol* [Internet]. 2012 Jan [cited 2018 Dec 10];124(1):153–7. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22032838>
2. Dekker N, van Dorst EBL, van der Luijt RB, van Gijn ME, van Tuil M, Offerhaus JA, et al. Acceptance of Genetic Counseling and Testing in a Hospital-Based Series of Patients with Gynecological Cancer. *J Genet Couns* [Internet]. 2013 Jun 30 [cited 2018 Dec 10];22(3):345–57. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23192360>
3. Steffen LE, Du R, Gammon A, Mandelblatt JS, Kohlmann WK, Lee J-H, et al. Genetic Testing in a Population-Based Sample of Breast and Ovarian Cancer Survivors from the REACH Randomized Trial: Cost Barriers and Moderators of Counseling Mode. *Cancer Epidemiol Biomarkers Prev* [Internet]. 2017 Dec [cited 2018 Dec 10];26(12):1772–80. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28971986>

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
("Ovarian Neoplasms"[Mesh]) AND ("BRCA "[tiab] OR "Genes, BRCA1"[Mesh] OR "BRCA2 Protein"[Mesh]) AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	191
N° de artículo seleccionados por título/abstract	10
N° de artículos seleccionados finales	3