

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica Ataque Cerebrovascular, 2018

Pregunta Tz1. En personas con ataque cerebrovascular (ACV) isquémico ¿Se debe realizar “prueba del vaso de agua” en comparación a realizar “otra prueba estandarizada de tamizaje (deglución)”?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** en personas con En personas con accidente cerebrovascular (ACV) isquémico respecto a si se debe realizar “prueba del vaso de agua” en comparación a realizar “otra prueba estandarizada de tamizaje (deglución)”.

Se identificaron términos MESH y textos libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. La **base de datos consultada** fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación, un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

SINTESIS DE EVIDENCIA

Un estudio (1) cuyo objetivo fue analizar los factores de riesgo de disfagia y de neumonía por aspiración en pacientes de edad avanzada post infarto cerebral, estudió a 196 pacientes con accidente cerebrovascular de más de 60 años de edad desde julio de 2014 hasta junio de 2015.

Se obtuvo información demográfica de los pacientes, sintomatología clínica y análisis bioquímico.

Se utilizó la prueba del vaso de agua modificada para evaluar la dificultad de deglución.

Los pacientes se clasificaron en dos grupos: infarto de circulación anterior (n=114) e infarto de circulación posterior (n= 82). Finalmente, se analizaron factores de riesgo de disfagia y de neumonía por aspiración en ambos grupos. El número de infartos cerebrales previos, el puntaje en la escala nacional de infarto cerebral (NIHSS), el antecedente de parálisis muscular masticatoria y abolición del reflejo nauseoso se correlacionaron con dificultad en la deglución. El puntaje NIHSS ($p=0.017$) y disfagia ($p=0.02$) se correlacionaron con neumonía por aspiración. Los autores concluyen que en los pacientes con accidente cerebrovascular mayores de 60 años es necesario distinguir a aquellos con infartos cerebrales previos, con alta puntuación en la escala NIHSS, antecedente de parálisis muscular masticatoria y a aquellos con abolición del reflejo nauseoso para la detección temprana y rehabilitación de la disfagia.

Otro estudio con el objetivo de determinar la precisión diagnóstica del test del vaso de agua para la proyección del riesgo de aspiración en pacientes con accidente cerebrovascular realizó una revisión sistemática y un metaanálisis para proporcionar una evaluación sintética y crítica de los estudios incluidos (2).

Se realizaron búsquedas en bases de datos y registros desde el inicio hasta el 30 de abril de 2015.

La revisión sistemática realizada fue de "precisión de prueba diagnóstica", utilizando la herramienta denominada Evaluación de la calidad de los estudios de precisión diagnóstica (QUADAS-2).

Se incluyeron 11 estudios en el metaanálisis (N=770 pacientes con accidente cerebrovascular). La prueba del vaso de agua tuvo sensibilidad entre 64-79% y especificidades entre 61-81%. El análisis de meta regresión indicó que el aumento del volumen de agua daba como resultado una mayor sensibilidad, pero una especificidad menor de la prueba.

Los autores concluyen que la prueba del vaso de agua es una herramienta útil de evaluación del riesgo de aspiración en pacientes con accidente cerebrovascular. La precisión de la prueba se relacionó con el volumen de agua y se recomienda utilizar de 3 onzas (88,7 cc) para la detección de aspiración en pacientes con accidente cerebrovascular.

REFERENCIAS

1. Xu Z, Gu Y, Li J, Wang C, Wang R, Huang Y, Zhang J. Dysphagia and aspiration pneumonia in elderly hospitalization stroke patients: Risk factors, cerebral infarction area comparison. J Back Musculoskelet Rehabil. 2018 Sep 6. doi: 10.3233/BMR-170801.
2. Chen PC, Chuang CH, Leong CP, Guo SE, Hsin YJ. Systematic review and meta-analysis of the diagnostic accuracy of the water swallow test for Screening aspiration in stroke patients. J Adv Nurs. 2016 Nov; 72(11):2575-2586.

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

Términos de búsqueda	
FILTRO: <i>Dysphagia and aspiration pneumonia in stroke patients</i> . (Últimos 5 años)	
(("deglutition disorders"[MeSH Terms] OR ("deglutition"[All Fields] AND "disorders"[All Fields]) OR "deglutition disorders"[All Fields] OR "dysphagia"[All Fields]) AND ("pneumonia, aspiration"[MeSH Terms] OR ("pneumonia"[All Fields] AND "aspiration"[All Fields]) OR "aspiration pneumonia"[All Fields] OR ("aspiration"[All Fields] AND "pneumonia"[All Fields])) AND ("stroke"[MeSH Terms] OR "stroke"[All Fields]) AND ("patients"[MeSH Terms] OR "patients"[All Fields])) AND ("loattrfull text"[sb] AND "2013/09/25"[PDat] : "2018/09/23"[PDat] AND "humans"[MeSH Terms])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	52
N° de artículo seleccionados por título/abstract	2
N° de artículos seleccionados finales	2 ^{1,2}