

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica Peritoneodiálisis

N°3 ¿EN PERSONAS ADULTAS Y NIÑOS CON ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN PERITONEODIÁLISIS ¿SE DEBEN USAR SOLUCIONES BIOCOMPATIBLES (SOLUCIONES BASADAS EN BICARBONATO) EN COMPARACIÓN A USAR SOLUCIONES ESTÁNDAR?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con enfermedad renal crónica respecto usar soluciones biocompatibles o comparación usar soluciones estándar

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. La **base de datos consultada** fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

SINTESIS DE EVIDENCIA

Se identificó un estudio que evalúa la biocompatibilidad de soluciones convencionales con solución en base a bicarbonato/ lactato en pacientes en diálisis peritoneal automatizada.

Se aleatorizaron 14 pacientes para recibir fluidos convencionales ó solución de bicarbonato/lactato y luego de seis meses ambos grupos cambiaron a la otra solución. El período de observación fue de 12 meses(1).

Se investigó, entre otras variables clínicas, la variable “dolor frente a la entrada de la solución” reportada por los pacientes a través de un cuestionario1.

La actividad fagocítica aumentó significativamente y el dolor frente al ingreso del fluido disminuyó significativamente al usar el fluido de bicarbonato/lactato ($p=0,05$).

El uso de un fluido neutro (bicarbonato/lactato) en diálisis peritoneal automatizada, mejoró el dolor de entrada de los pacientes y los parámetros de biocompatibilidad que reflejan una actividad fagocítica mejorada de los macrófagos peritoneales, estimulación inflamatoria constitutiva reducida (IL-6), menor acumulación de productos finales de glicosilación en la cavidad peritoneal y mejor preservación de la integridad celular del mesotelio. Desde el punto de vista de biocompatibilidad, un fluido neutro, con bajo contenido de productos de degradación de glucosa, puede recomendarse como la elección principal para peritoneo diálisis automatizada1.

Se identificó otro estudio que menciona como factores que podrían influir en el dolor al ingreso de la solución de peritoneo diálisis la posición del catéter, la temperatura de la solución y altas concentraciones de glucosa2.

El estudio tenía como objetivo determinar los efectos de dos soluciones de diálisis peritoneal (bicarbonato y bicarbonato/lactato) en pacientes que experimentaban dolor ante el flujo de entrada con solución de lactato convencional. El dolor se evaluó usando una escala de calificación verbal y el cuestionario de dolor McGill validado (MPQ)2.

Dieciocho pacientes fueron reclutados para el estudio. Ambas soluciones produjeron disminución estadísticamente significativa del dolor de entrada en comparación a la solución de lactato convencional.

Para todas las variables de dolor evaluadas, la solución de bicarbonato/lactato fue más efectiva que la solución de bicarbonato aliviando el dolor. En conclusión, ambas soluciones redujeron el dolor de infusión experimentado con la solución convencional, pero la solución de bicarbonato / lactato parece ser más efectiva(2).

REFERENCIAS

1. Fusshoeller A, Plail M, Grabensee B, Plum J. Biocompatibility pattern of a bicarbonate/lactate-buffered peritoneal dialysis fluid in APD: a prospective, randomized study. *Nephrol Dial Transplant*. 2004 Aug;19(8):2101-6.
2. Mactier RA, Sprosen TS, Gokal R, Williams PF, Lindbergh M, Naik RB, Wrege U, Gröntoft KC, Larsson R, Berglund J, Tranaeus AP, Faict D. Bicarbonate and bicarbonate/lactate peritoneal dialysis solutions for the treatment of infusion pain. *Kidney Int*. 1998 Apr;53(4):1061-7.

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
<i>Biocompatibility peritoneal dialysis fluid solution Bicarbonate</i>	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	44
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	1

2. Términos de búsqueda	
<i>Peritoneal dialysis solutions infusion pain</i>	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	10
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	1