

## RECOMENDACIÓN T.8

### INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

#### Guía de Práctica Clínica Trastorno Bipolar en personas de 15 años y más - 2018

#### **PREGUNTA. EN PERSONAS CON TRASTORNO BIPOLAR EN FASE DE MANTENCIÓN ¿SE DEBE “REALIZAR REMEDIACIÓN FUNCIONAL” EN COMPARACIÓN A “REALIZAR TRATAMIENTO HABITUAL”?**

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo<sup>1</sup>.

#### **ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA**

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con trastorno bipolar en fase de mantención respecto realizar remediación funcional o tratamiento habitual.

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin restringir el periodo de búsqueda ni el idioma de publicación. La base de datos consultada fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

#### **SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA**

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

---

<sup>1</sup> Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

## Resumen de evidencia

Se identificó un estudio (1) que evaluó las tasas de deserción y satisfacción de 11 participantes respecto a un programa de remediación funcional. Los participantes tenían diagnóstico de trastorno bipolar I, tenían entre 18 a 65 años, no tenían sintomatología maníaco ni depresión en las últimas ocho semanas (Altman Self-Rating Mania Rating Scale y Quick Inventory of Depressive Symptoms, respectivamente) y tenían que expresar al menos un grado moderado de deterioro funcional (Functioning Assessment Short Test). Se desarrolló un programa que intercalaba sesiones individuales y grupales de remediación funcional, centrado en memoria, memoria de trabajo, atención, velocidad de procesamiento de la información y planificación.

- La mayoría de los participantes refieren que lo más útil de las sesiones grupales es el intercambio de conocimiento experiencial entre los participantes, apreciando especialmente el intercambio de "consejos y trucos" entre ellos. Además, indicaron que les fue útil compartir con otras personas en situación similar.
- De las sesiones individuales, los pacientes destacaron como beneficioso la ayuda recibida para aceptar su enfermedad y lidiar con sus miedos y obstáculos diarios; la orientación personalizada para alcanzar sus objetivos y la planificación.

De doce pacientes, un paciente desertó en la segunda sesión individual indicando que el funcionamiento cognitivo no limitaba severamente su calidad de vida.

## REFERENCIA

1. Zyto S, Jabben N, Schulte PFJ, Regeer BJ, Kupka RW. A pilot study of a combined group and individual functional remediation program for patients with bipolar I disorder. *J Affect Disord* [Internet]. 2016 Apr 1 [cited 2018 Nov 26];194:9–15. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165032715311538?via%3Dihub>

## ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

<b>1. Términos de búsqueda</b>	
("Bipolar Disorder"[Mesh] OR "bipolar depression"[tiab]) AND "functional remediation"[tiab] AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab])	
<b>Resultados de la búsqueda</b>	
Base de datos	PUBMED
N° de artículos obtenidos	1
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	1