

RECOMENDACIÓN S.2

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE EFECTOS DESEABLES E INDESEABLES Guía de Práctica Clínica Salud Oral Integral: Tratamiento y Rehabilitación Oral en Personas Adultas y Personas Mayores con Edentulismo Parcial o Total

A. PREGUNTA CLÍNICA

En personas con prótesis dental total y/o parcial ¿Se debe renovar la prótesis dental según necesidad en comparación renovar la prótesis dental en un periodo establecido?

Análisis y definición de los componentes de la pregunta en formato PICO

Población: Personas con prótesis dental total y/o parcial.

Intervención: Renovar la prótesis dental según necesidad.

Comparación: Renovar la prótesis dental en un periodo establecido.

Desenlace (outcome): Salud oral relacionada a la calidad de vida, satisfacción del paciente.

B. BÚSQUEDA DE EVIDENCIA

Se realizó una búsqueda general de revisiones sistemáticas asociadas al tema de “Edentulism”. Las bases de datos utilizadas fueron: Cochrane database of systematic reviews (CDSR); Database of Abstracts of Reviews of Effectiveness (DARE); HTA Database; PubMed; LILACS; CINAHL; PsycINFO; EMBASE; EPPI-Centre Evidence Library; 3ie Systematic Reviews and Policy Briefs Campbell Library; Clinical Evidence; SUPPORT Summaries; WHO institutional Repository for information Sharing; NICE public health guidelines and systematic reviews; ACP Journal Club; Evidencias en Pediatría; y The JBI Database of Systematic Reviews and implementation Reports. No se aplicaron restricciones en base al idioma o estado de publicación. Dos revisores de manera independiente realizaron la selección de los títulos y los resúmenes, la evaluación del texto completo y la extracción de datos. Un investigador experimentado resolvió cualquier discrepancia entre los distintos revisores. En caso de considerarse necesario, se integraron estudios primarios.

Seleccionadas las revisiones sistemáticas o estudios primarios asociadas a la temática, se clasificaron en función de las potenciales preguntas a las que daban respuesta. Al momento de definir la pregunta la evidencia ya se encontraba previamente clasificada según intervenciones comparadas. Los resultados se encuentran alojados en la plataforma Living Overview of the Evidence (L-OVE), sistema que permite la actualización periódica de la evidencia.

C. SÍNTESIS DE EVIDENCIA

Resumen de la evidencia identificada

No se identificaron revisiones sistemáticas que respondan la pregunta. Se extendió la búsqueda a través de guías clínicas, síntesis amplia y citación cruzada, sin identificar estudios relevantes.

Tabla 1: Resumen de la evidencia seleccionada

Revisión Sistemática	0
Estudios primarios	0

Además, se analizó un artículo provisto por el equipo de expertos participantes del panel convocado para elaborar la guía [1]. También se revisaron las referencias citadas en estos artículos y se buscaron artículos que citaran a los artículos provistos.

Estimador del efecto

Debido a que no se encontraron revisiones sistemáticas sobre el tema, fue considerado el estudio observacional enviado por el panel de expertos para la construcción de la tabla de resumen de resultados [1].

Metanálisis

No aplica.

Tabla de Resumen de Resultados (Summary of Findings)

RENOVAR PRÓTESIS DENTAL SEGÚN NECESIDAD COMPARADO CON RENOVAR LA PRÓTESIS DENTAL EN UN PERIODO ESTABLECIDO.			
Pacientes	Personas con prótesis dental total y/o parcial.		
Intervención	Renovar la prótesis dental según necesidad.		
Comparación	Renovar la prótesis dental en un periodo establecido.		
Desenlaces	Efecto	Certeza de la evidencia (GRADE)	Mensajes clave en términos sencillos
Salud oral relacionada con la calidad de vida*	<p>Los pacientes a quienes se les renovó la prótesis mostraron un aumento en sus puntuaciones de GOHAI-Add, así como sus puntuaciones en el campo psicosocial y las del campo de dolor o malestar ($p < 0,001$).</p> <p>Los sujetos del grupo control, mostraron un aumento en su puntaje en el campo funcional ($p < 0,01$) pero no para puntajes de GOHAI-Add o de otros campos [1].</p>	<p>⊕○○○^{1,2,3} Muy baja</p>	Renovar la prótesis dental podría mejorar la salud oral relacionada con la calidad de vida. Sin embargo, existe considerable incertidumbre dado que la certeza de la evidencia es muy baja.
Satisfacción del paciente**	<p>La satisfacción relacionada con el uso de prótesis removible, de acuerdo a la escala MGDSI, sólo incrementó en la estética, eficiencia de masticación y condición oral después de la renovación de la prótesis ($p < 0,01$) [1].</p>	<p>⊕○○○^{1,2,3} Muy baja</p>	Renovar la prótesis dental podría incrementar la satisfacción del paciente. Sin embargo, existe considerable incertidumbre dado que la certeza de la evidencia es muy baja.

GRADE: Grados de evidencia Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation.

*"Geriatric Oral Health Assessment Index" (GOHAI) comprende 12 elementos agrupados en tres campos: (1) el campo funcional (comer, hablar, tragar); (2) el campo psicosocial (preocupaciones, incomodidad relacional, apariencia); (3) el campo de dolor o malestar (medicamentos, sensibilidad gingival, malestar al masticar ciertos alimentos). El valor total de la escala (GOHAI-Add) se utilizó en este estudio y consiste en sumar los puntajes obtenidos para cada una de las 12 preguntas de GOHAI. Cada pregunta se calificó de 1 a 5. La puntuación máxima fue de 60 (20 = campo funcional; 25 = campo psicosocial; 15 = campo de dolor o molestia).

**McGill Denture Satisfaction Instrument (MGDSI) es una escala que mide la satisfacción del paciente al usar prótesis. Se evalúa a través de 9 categorías de elementos, cada uno con entre 1 y 8 preguntas, con un total de 25 preguntas. Las categorías se dividen en "Facilidad de limpieza", "Satisfacción general", "Habilidad para hablar", "Comodidad", "Estética", "Estabilidad", "Capacidad de masticación" (¿es difícil para usted comer?), "Eficiencia de masticación" (¿Son las partículas de los alimentos generalmente bien trituradas antes de tragarlas?), "Y" Condición oral ". Los participantes respondieron a cada pregunta utilizando escalas analógicas visuales de 100 mm, ancladas por las palabras "no satisfecho en absoluto" y "extremadamente satisfecho".

¹Estudio observacional.

²Se disminuyó un nivel de certeza de evidencia por imprecisión debido al bajo tamaño muestral del estudio (59 pacientes).

³Se disminuyó un nivel de certeza de evidencia por ser indirecta, debido a que el estudio evalúa un grupo de pacientes a los cuales se les hace una renovación de su prótesis dental removible contra un grupo que utiliza prótesis removible por primera vez.

Fecha de elaboración de la tabla: Enero, 2019.

Referencias

1. Bonnet, G., Batische, C., Segyo, J. W., Veyrone, J. L., Nicolas, E., & Bessadet, M. (2016). Influence of the renewal of removable dentures on oral health related quality of life. *SpringerPlus*, 5(1), 2019. doi:10.1186/s40064-016-3699-7