

RECOMENDACIÓN S.2

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica Salud Oral Integral: Tratamiento y Rehabilitación Oral en Personas Adultas y Personas Mayores con Edentulismo Parcial o Total

PREGUNTA: EN PERSONAS CON PRÓTESIS DENTAL TOTAL Y/O PARCIAL ¿SE DEBE RENOVAR LA PRÓTESIS DENTAL SEGÚN NECESIDAD EN COMPARACIÓN RENOVAR LA PRÓTESIS DENTAL EN UN PERIODO ESTABLECIDO?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con prótesis dental total y/o parcial respecto renovar la prótesis dental según necesidad en comparación renovar la prótesis dental en un periodo establecido.

Se identificaron términos MESH y texto libre. La búsqueda consideró estudios publicados sin restringir el **periodo de búsqueda ni el idioma**. La **base de datos consultada** fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

continuación, un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

A esta búsqueda se agregaron estudios que evaluaban la satisfacción y se fueron identificados en el "Informe de búsqueda y síntesis de evidencia de efectos deseables e indeseables" que respondía esta pregunta

Resumen de evidencia

No se encontró evidencia que evaluara el periodo de renovación, sin embargo, se encontró un estudio que evaluaba la satisfacción de la renovación.

Un estudio (1) evaluó la satisfacción relacionada con el uso de prótesis removible, de acuerdo a la escala McGill Denture Satisfaction Instrument, sólo incrementó en la estética, eficiencia de masticación y condición oral después de la renovación de la prótesis ($p < 0,01$), de este se concluye que renovar la prótesis dental podría incrementar la satisfacción del paciente. Sin embargo, existe considerable incertidumbre dado que la certeza de la evidencia es muy baja.

McGill Denture Satisfaction Instrument (MGDSI) es una escala que mide la satisfacción del paciente al usar prótesis. Se evalúa a través de 9 categorías de elementos, cada uno con entre 1 y 8 preguntas, con un total de 25 preguntas. Las categorías se dividen en "Facilidad de limpieza", "Satisfacción general", "Habilidad para hablar", "Comodidad", "Estética", "Estabilidad", "Capacidad de masticación" (¿es difícil para usted comer?), "Eficiencia de masticación" (¿Son las partículas de los alimentos generalmente bien trituradas antes de tragarlas?), Y "Condición oral". Los participantes respondieron a cada pregunta utilizando escalas analógicas visuales de 100 mm, ancladas por las palabras "no satisfecho en absoluto" y "extremadamente satisfecho".

En una búsqueda complementaria y específica a valores y preferencias de los pacientes, no se encontraron estudios relevantes.

REFERENCIAS

1. Bonnet, G., Batisse, C., Segyo, J. W., Veyrone, J. L., Nicolas, E., & Bessadet, M. (2016). Influence of the renewal of removable dentures on oral health related quality of life. *SpringerPlus*, 5(1), 2019. doi:10.1186/s40064-016-3699-7

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
("removable dentures on oral") AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
Fecha de búsqueda	Noviembre, 2018
N° de artículos obtenidos	608
N° de artículo seleccionados por título/abstract	15
N° de artículos seleccionados finales	0

Noviembre, 2018