

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica Ayudas Técnicas para personas de 65 años y más 2018

Pregunta. En personas de 65 años y más con limitación en la movilidad ¿Se debe usar bastón de un punto de apoyo, en comparación a usar bastón con más de un punto de apoyo?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda amplia que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) y que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** en personas de 65 años y más con limitación en la movilidad respecto a usar bastón de un punto de apoyo en comparación a usar bastón con más de un punto de apoyo.

Se identificaron términos MESH y textos libres. La búsqueda no restringió por idioma, por otro lado, se consideraron artículos publicados los últimos 5 años. La **base de datos consultada** fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos estudios permitentes. A continuación, un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

No se encontraron estudios que respondieran directamente la pregunta desde la perspectiva de valores y preferencias de pacientes.

Se identificó un estudio cuyo objetivo fue aportar información básica pero esencial sobre cómo los usuarios mayores obtenían sus bastones y cómo los utilizaban para su movilidad diaria. Se reclutaron noventa y tres sujetos (≥ 65 años) que usan bastones para las actividades diarias en nueve comunidades de personas mayores. Se entrevistó a los usuarios de bastones con un cuestionario, se examinaron sus bastones y se investigó cómo estos bastones eran utilizados por sus dueños al caminar. Los bastones más utilizados fueron (de mayor a menor importancia): punto de apoyo único ajustable, punto de apoyo único no ajustable (de madera), de cuatro puntos de apoyo pequeño y de cuatro puntos de apoyo grande (1).

Se identificaron cinco problemas principales: falta de consulta médica para la selección/uso del dispositivo, altura/mantenimiento incorrectos del bastón, colocación del bastón en la mano incorrecta, incapacidad para mantener el patrón de marcha recíproco adecuado y postura incorrecta durante la deambulaci3n. Sólo la postura inclinada hacia adelante al caminar podrí3a estar asociada con mayor frecuencia de caídas entre los usuarios de bast3n más ancianos. El conocimiento de estos problemas podrí3a ayudar a los profesionales de la salud a implementar intervenciones apropiadas en entornos clínicos y a brindar un servicio comunitario para abordar todos los problemas relacionados con el uso del bast3n.

REFERENCIAS

1. Liu HH, Eaves J, Wang W, Womack J, Bullock P. Assessment of canes used by older adults in senior living communities. Arch Gerontol Geriatr. 2011 May-Jun;52(3):299-303.

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

Términos de búsqueda	
Filtro: <i>Quad Cane</i> . Últimos 10 años (("elvitegravir, cobicistat, emtricitabine, tenofovir disoproxil fumarate drug combination"[MeSH Terms] OR ("elvitegravir"[All Fields] AND "cobicistat"[All Fields] AND "emtricitabine"[All Fields] AND "tenofovir"[All Fields] AND "disoproxil"[All Fields] AND "fumarate"[All Fields] AND "drug"[All Fields] AND "combination"[All Fields]) OR "quad"[All Fields]) AND ("canes"[MeSH Terms] OR "canes"[All Fields] OR "cane"[All Fields])) AND ("2008/12/02"[PDat] : "2018/11/29"[PDat])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	9
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	1 ¹

Términos de búsqueda	
Filtro: <i>Stick for walking use</i> (Últimos 5 años) (stick[All Fields] AND ("walking"[MeSH Terms] OR "walking"[All Fields])) AND ("loattrfull text"[sb] AND "2013/10/28"[PDat] : "2018/10/26"[PDat] AND "humans"[MeSH Terms])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	30
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	0