

## RECOMENDACIÓN T.2

### INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

#### Guía de Práctica Clínica Salud Oral Integral: Tratamiento y Rehabilitación Oral en Personas Adultas y Personas Mayores con Edentulismo Parcial o Total

##### **PREGUNTA: EN PERSONAS CON EDENTULISMO PARCIAL ¿SE DEBE REHABILITAR POR MEDIO DE PRÓTESIS REMOVIBLE PARCIAL EN COMPARACIÓN A NO REHABILITAR?**

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo<sup>1</sup>.

#### ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con edentulismo parcial respecto debe rehabilitar por medio de prótesis removible parcial en comparación a no rehabilitar.

Se identificaron términos MESH y texto libre. La búsqueda consideró estudios publicados sin restringir el **periodo de búsqueda ni el idioma**. La **base de datos consultada** fue Pubmed (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

#### SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a

---

<sup>1</sup> Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

continuación, un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

A esta búsqueda se agregaron estudios que evaluaban la satisfacción y se fueron identificados en el *“Informe de búsqueda y síntesis de evidencia de efectos deseables e indeseables”* que respondía esta pregunta.

### **Resumen de evidencia**

Dos estudios (1,2) evaluaron la satisfacción de los pacientes respecto a rehabilitar por medios de prótesis removible parcial versus no rehabilitar, de estos se concluye que rehabilitar por medio de prótesis removible parcial acrílica podría tener poca diferencia en satisfacción del paciente. Sin embargo, existe considerable incertidumbre dado que la certeza de la evidencia es muy baja (1). La satisfacción fue medida con Health Related Quality of Life y OHIP-49, respectivamente.

En una búsqueda complementaria y específica a valores y preferencias de los pacientes, no se encontraron estudios relevantes.

## REFERENCIAS

1. McKenna G, Allen PF, Flynn A, O’Mahony D, Damata C, Cronin M, et al. Impact of tooth replacement strategies on the nutritional status of partially-dentate elders. Gerodontology. 2012 Jun;29(2).
2. Wolfart S, Marré B, Wöstmann B, Kern M, Mundt T, Luthardt RG, et al. The Randomized Shortened Dental Arch Study: 5-year Maintenance. J Dent Res. 2012;91:S65–71.

## ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
<p>“edentulism”[tiab] AND (“removable”[tiab] AND “acrylic”[tiab] AND “prosthesis”[tiab]) AND (“Attitude to Health”[Mesh] OR “Community Participation”[Mesh] OR “Patient participation” [Mesh] OR “Patient satisfaction”[Mesh] OR “Patient Preference”[tiab] OR “Consumer Behavior”[Mesh] OR “consumer preference”[tiab] OR “consumer satisfaction”[tiab] OR “patient* satisfaction”[tiab] OR “community satisfaction”[tiab] OR “Patient Centered Care”[Mesh] OR “Share decision making”[tiab] OR “Patient Perspectives”[tiab] OR “Patient views”[tiab] OR “Patient experience”[tiab] OR “patient* utilities” [tiab] OR “patient* utility” [tiab] OR “health utility” [tiab] OR “health utilities” [tiab] OR “acceptance”[tiab] OR “patient-friendly”[tiab] OR “engaging patients”[tiab] OR “Treatment Adherence and Compliance”[Mesh] OR “Medication Adherence”[Mesh] OR “Patient Compliance”[Mesh] OR “Time Trade-Off”[tiab] OR “Prospective Measure of Preference”[tiab] OR “prospective measure of preference time trade-off”[tiab] OR “willingness to trade” OR “Treatment Tradeoff Method”[tiab])</p>	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUBMED
Fecha de búsqueda	Noviembre, 2018
N° de artículos obtenidos	1
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	0