

## RECOMENDACIÓN T.6

### INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

## Guía de Práctica Clínica Salud Oral Integral: Tratamiento y Rehabilitación Oral en Personas Adultas y Personas Mayores con Edentulismo Parcial o Total

**PREGUNTA: EN PERSONAS CON EDENTULISMO TOTAL INFERIOR ¿SE DEBE REHABILITAR POR MEDIO DE PRÓTESIS FIJA SOBREIMPLANTE EN COMPARACIÓN A REHABILITAR POR MEDIO DE SOBREDENTADURA IMPLANTO ASISTIDA (O IMPLANTOSOPORTADA)?**

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation” es la relación entre la efectividad y los costos de las intervenciones a evaluar.

### ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó la búsqueda de estudios que abordaran la costo-efectividad cuando la intervención fuera considerado un tratamiento o diagnóstico considerado de alto costo<sup>1</sup>. La búsqueda consideró revisiones sistemáticas que evaluaran el costo-efectividad usar antisépticos tópicos como complemento a la higiene bucal en comparación no usar en personas adultas con dependencia. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés, en bases de datos PUBMED.

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se seleccionaron las evaluaciones económicas que utilizaran como método la costo utilidad, costo efectividad y costo minimización.

---

<sup>1</sup> Anual \$2.418.399 y Mensual \$201.533. Ministerio de Salud. Decreto 80: Determinar umbral nacional de costo anual al que se refiere el artículo 6° de la Ley 20.850 [Internet]. Santiago; 2015 Nov.

## SÍNTESIS DE EVIDENCIA

### Tabla de costos referenciales

<b>Autor País (Año)</b>	Zitzmann UN, Marinello CP, Sendi P. (1) Suiza (2006)	Heydecke G., Penrod JR, Takanashi Y, Lund JP, Feine JS y Thomason JM (2) Canadá (2005)
<b>Moneda año</b>	Franco Suizo Año 2000 (100 CHF = \$61 US)	Dólares Canadienses (CAN)  Año 1999
<b>Población</b>	Pacientes edéntulos, que requerían prótesis en maxilar inferior	Pacientes entre 65-75 años, edéntulos por al menos 5 años
<b>Intervención/ Comparador</b>	<b>Intervención:</b> Tratamiento Prótesis Retenidas por Implantes (PRI) y Prótesis Implanto-soportadas (PIS). <b>Comparador,</b> Prótesis Dentales Totales (PDT)	<b>Intervención:</b> Prótesis retenidas con implantes de bola.  <b>Comparador:</b> Prótesis Dentales Totales
<b>Perspectiva</b>	Perspectiva individual del paciente	Perspectiva individual del paciente
<b>Modelo/ Horizonte temporal</b>	Modelos matemáticos. Seguimiento por 3 años, extrapolación a 10 años	Costos calculados hasta un año post-instalación protésica. Por medio de Panel Delphi se estipularon valores hasta 17.9 años (promedio expectativa de vida esperable para la muestra)
<b>Costo del tratamiento</b>	<b>Costos Iniciales</b> - PDT 2525 CHF - PR, 6935 CHF - PIS, 15805 CHF <b>Costos a 3 años</b> - PDT, 3675 CHF - PRI, 8874 CHF - PIS, 17837 CHF	<b>Costos Iniciales</b> -Prótesis Totales Convencionales 2057 CAN -Prótesis Implanto-Retenidas 3650 CAN <b>Costos a 17.9 años</b> -Prótesis Totales Convencionales 5646 CAN -Prótesis Implanto-Retenidas 8852 CAN <b>Costo promedio anual</b> -Prótesis Totales Convencionales 399 CAN -Prótesis Implanto-Retenidas 625 CAN
<b>RCEI</b>	<b>A 3 años</b> PRI-PDT: 9100 CHF/QAPY PIS-PRI: 81482 CHF/QAPY <b>A 5 años</b> PRI-PDT: 6136 CHF/QAPY PIS-PRI: 42662 CHF/QAPY <b>A 10 años</b> PRI-PDT: 3810 CHF/QAPY PIS-PRI: 22375 CHF/QAPY *QAPY= Quality Prothesis Adjusted Years	14,40 CAN por cada punto de Encuesta OHIP-20 ganado
<b>Análisis de sensibilidad</b>	Autores estimaron distribuciones bivariadas de costos y variables de efectos usando 5000 muestras bootstrap	Se realizó estimando diferentes tasas de descuento y expectativas de vida.
<b>Financiamiento</b>	No se recibió financiamiento externo	Financiado en parte por Straumann Canada Limited
<b>Umbral de pago del país</b>	No existe, aunque han existido casos en que se sugirió el uso de 100000 CHF/QALY	No existe valor establecido
<b>Conclusiones del estudio</b>	RCEI varía considerablemente en el tiempo que se analiza.  La opción más costo efectiva fueron las Prótesis retenidas por implantes cuando la disponibilidad de pago estaba entre 9100-19800 CHF/QAPY a los 3 años, y 3800-7100 CHF/QAPY a los 10 años. Prótesis Dentales Totales y Prótesis Implanto-soportadas eran respectivamente las más costo-efectivas para disponibilidades de pago menores y mayores a los valores ya indicados.	Calidad de vida es considerablemente mejor en el caso de las prótesis implanto-retenidas luego de un año.

## REFERENCIAS

1. Zitzmann NU, Marinello CP, Sendi P. A cost-effectiveness analysis of implant overdentures. *J Dent Res.* 2006;85(8):717–21.
2. Heydecke G, Penrod JR, Takanashi Y, Lund JP, Feine JS, Thomason JM. Cost-effectiveness of Mandibular and Conventional Dentures and Conventional Dentures in the Edentulous Elderly. *J Dent Res.* 2005;84(9):794–9.