

SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA  
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN SANITARIA  
DEPARTAMENTO EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS Y SALUD BASADA EN  
EVIDENCIA

## **Informe de Revisión de Vigencia de las Recomendaciones asociadas a Edentulismo de la Guía de Práctica Clínica Salud oral integral para adultos de 60 años, 2010**

La División de Prevención y Control de Enfermedades (DIPRECE) en conjunto con la División de Planificación Sanitaria (DIPLAS) de la Subsecretaría de Salud Pública del Ministerio de Salud, realiza periódicamente el proceso de actualización de Guías de Práctica Clínica (GPC).

Para la elaboración de la “GPC Salud oral integral para adultos de 60 años: Edentulismo”, se realizó la revisión de vigencia de recomendaciones claves asociadas a edentulismo de la “GPC Salud oral integral para adultos de 60 años del año 2010, con el objetivo de identificar las recomendaciones que proponen una acción concreta y que, según la experiencia clínica y el conocimiento de la evidencia actualmente disponible de los miembros del equipo elaborador de la guía (grupo de profesionales convocados), son prácticas que producen más beneficio que daño en la población y no están en desuso.

El proceso de revisión de vigencia, se divide en dos etapas:

**Etapla 1. Evaluación Metodológica de las Recomendaciones:** Profesionales del Ministerio de Salud de Chile, familiarizados con la metodología de actualización de Guías de Práctica Clínica, evaluaron independientemente cada una de las recomendaciones claves de la GPC Salud oral integral para adultos de 60 años del año 2010, distinguiendo si cumplían o no los siguientes criterios:

- La recomendación propone realizar UNA acción concreta.
- La acción (que propone la recomendación) es factibles de implementar y de evaluar.

Luego se seleccionaron, como bien formuladas, todas aquellas recomendaciones donde el 60% o más de los evaluadores consideraron que la recomendación clave cumplía ambos criterios. En el caso de esta guía, ninguna de las recomendaciones evaluadas se consideró bien formulada, ver detalle en Anexo 01.

**Etapla 2. Evaluación de Vigencia Clínica:** Las recomendaciones que fueran seleccionadas en la etapa 1, serían evaluadas por los profesionales del equipo elaborador de la guía que ejercen la práctica clínica, a través de una encuesta online.

Dado que ninguna de las recomendaciones estaba formulada adecuadamente no fue necesario realizar esta etapa.

**Tras realizar la evaluación metodológica, ninguna de las recomendación claves asociadas a edentulismo de la Guía de Práctica Clínica Salud oral integral para adultos de 60 años del año 2010 fue considera vigente al 2018 ya que no se encontraban formuladas adecuadamente.**

**ANEXO 01.** Resultados de evaluación metodológica de las recomendaciones asociadas a EDENTULISMO de la GPC Salud oral integral para adultos de 60 años del año 2010.

Recomendaciones	Nivel de certeza	Resultado de la evaluación metodológica <sup>1</sup>
Las prótesis parciales removibles se indican primariamente en pacientes cuya preocupación sea la zona anterior por la estética, y que no se pueda resolver mediante ningún otro medio. También se indica en pacientes con múltiples áreas edéntulas, denticiones muy reducidas, en pacientes con periodontitis severa o pérdida excesiva de hueso alveolar, en pacientes física o emocionalmente vulnerables, como solución intermedia y en aquellos casos en los que no se pueda solventar otro tratamiento.	Grado de Recomendación C	Formulación inadecuada
Se sugiere, en aquellos casos en que exista la posibilidad técnica y financiera, realizar sobredentaduras implanto-soportadas para contribuir a la calidad de vida del usuario/a	Grado de Recomendación B	Formulación inadecuada
No existe evidencia en relación a que algún tipo particular de implante tenga mayor sobrevida que otro.	Grado de Recomendación A	Formulación inadecuada
El intervalo de seguimiento debe determinarse específicamente para cada paciente, según sus niveles de enfermedad y riesgo	Grado de Recomendación C	Formulación inadecuada

<sup>1</sup> **Formulación adecuada:** la formulación de la recomendación está estructurada de modo que propone una acción y es factible de implementar y evaluar. / **Formulación inadecuada:** la formulación de la recomendación no propone una acción concreta o no es factible de implementar o evaluar.