

RECOMENDACIÓN T.15

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica de Clínica de Tratamiento Médico en Personas de 55 años y más con Artrosis de Cadera y/o Rodilla, Leve o Moderada - 2018

PREGUNTA. EN PERSONAS MAYORES DE 55 AÑOS CON DIAGNÓSTICO CLÍNICO DE ARTROSIS DE CADERA Y/O RODILLA, LEVE O MODERADA ¿SE DEBE USAR CONDROITÍN SULFATO CON GLUCOSAMINA EN COMPARACIÓN A NO USAR?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas mayores de 55 años con diagnóstico clínico de artrosis de cadera y/o rodilla leve o moderada con respecto usar condroitín sulfato con glucosamina.

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. La **base de datos consultada** fue Pubmed y LILACS (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo,

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

finalmente se seleccionaron aquellos artículos permitentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

Resumen de evidencia

Se identificó un estudio (1) que contó con la participación 100 pacientes con artrosis de rodilla sintomática. Se evaluó el impacto relativo de las características específicas de la medicación en la elección de tratamiento de los pacientes (incluida la administración, los riesgos, los beneficios y el costo) y la preferencia de tratamientos de antiinflamatorios no esteroideos no selectivos (AINE), los inhibidores de la ciclooxigenasa-2, la glucosamina y/o el condroitín sulfato, derivados de opioides y capsaicina a través de diversos riesgos, beneficios y costos.

Dentro de las alternativas de tratamiento, la capsaicina fue la opción más popular, un 44% de los participantes la prefirieron por sobre las otras opciones presentadas, la glucosamina y / o sulfato de condroitina fue preferida por un 24%, mientras que los derivados opioides fue preferido por un 23%. Relativamente pocos pacientes prefirieron AINE no selectivos (2%) e inhibidores de la COX-2 (7%), suponiendo que los pacientes sean responsables del costo total de sus medicamentos.

Los autores concluyen que la importancia relativa de las características estudiadas sugiere que el riesgo de efectos adversos tuvo el mayor impacto en la toma de decisiones del paciente, por sobre la vía de administración y beneficios (1).

REFERENCIAS

1. Fraenkel L, Bogardus ST, Concato J, Wittink DR. Treatment options in knee osteoarthritis: the patient's perspective. Arch Intern Med [Internet]. 2004 Jun 28 [cited 2018 Nov 8];164(12):1299. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15226163>

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
("Osteoarthritis, Knee"[Mesh] OR "Osteoarthritis, Hip"[Mesh]) AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method" [tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PUDMEB
Nº de artículos obtenidos	50
Nº de artículo seleccionados por título/abstract	8
Nº de artículos seleccionados finales	2