

RECOMENDACIÓN TRATAMIENTO

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica de Patología Pulpar y Periapical en Dentición Permanente, 2019

PREGUNTA: EN PERSONAS CON INDICACIÓN DE ACCESO ENDODÓNTICO ¿SE DEBE USAR MEDICACIÓN CAMERAL DISPENSADA EN MOTA ESTÉRIL, EN COMPARACIÓN A USAR SOLO MOTA ESTÉRIL SIN MEDICACIÓN?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes, aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con indicación de acceso endodóntico respecto a “*usar medicación cameral dispensada en mota estéril*” en comparación a “*usar solo mota estéril sin medicación*”.

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. La **base de datos consultada** fue Pubmed y LILACS (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos pertinentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

SINTESIS DE EVIDENCIA

No se identificaron estudios que informaran sobre los valores y preferencias de los pacientes respecto a *“usar medicación cameral dispensada en mota estéril”* en comparación a realizar *“usar solo mota estéril sin medicación”*. Sin embargo se pudo identificar un estudio que abordaba las percepciones y valoración de los pacientes respecto al tratamiento endodóntico. (1)

Este estudio examinó las percepciones de los pacientes sobre la atención dental secundaria en tres ciudades de Minas Gerais, Brasil, según el tratamiento endodóntico recibido. Los datos se recopilaron mediante entrevistas semiestructuradas (que abordan el acceso, el tratamiento y los resultados) y un diario de campo (observaciones directas e informes de profesionales). Las entrevistas se grabaron en audio, se transcribieron completamente y se analizaron mediante el análisis de contenido. Se identificaron dos temas principales: el acceso al servicio y la calidad del servicio.

Los pacientes relacionaron la calidad del servicio con la presencia/ausencia de dolor y ansiedad experimentada, el tiempo y la cantidad de sesiones requeridas para completar el tratamiento, la forma cómo los dentistas trataban a los pacientes y si esos pacientes recomendarían el servicio a otros pacientes. El acceso al tratamiento endodóntico era un problema enfatizado por los usuarios, y la satisfacción con la calidad del servicio estaba más relacionada con la forma en que se trataba a los pacientes. Aspectos como la educación, la cortesía y la capacidad de tener una buena relación con el dentista se consideraron importantes para la calidad del servicio, incluso más importante que la competencia técnica del dentista. La calidad del servicio y la competencia profesional se asociaron más con el grado de humanidad en su tratamiento y la información que recibieron que con el tratamiento en sí mismo.

Ninguno de los pacientes informó haber tenido dolor durante la terapia endodóntica o entre las sesiones. El uso del criterio "no siente dolor" para evaluar la atención fue consistente con los hallazgos existentes en la literatura científica.

Este estudio demostró que los pacientes a menudo no comprenden la naturaleza del tratamiento endodóntico.

Muchos no entienden su tratamiento y deben confiar únicamente en la explicación y la atención de seguimiento del profesional (por ejemplo sesiones adicionales) y carecen de una comprensión clara de la necesidad de estas instrucciones. Este tipo de servicio de salud, que está anclado en la comunicación, puede ser el punto de partida para un enfoque más antropológico que contextualiza la estructura de los servicios de salud, las circunstancias socioeconómicas de los usuarios y las diferencias entre los modelos de salud populares y médicos.

REFERENCIAS

1. Patients' Perceptions of Endodontic Treatment as Part of Public Health Services: A Qualitative Study José Leonardo Barbosa Melgaço-Costa ¹ , Renata Castro Martins ² , Efigênia Ferreira Ferreira ² and Antônio Paulino Ribeiro Sobrinho, Int. J. Environ. Res. Public Health 2016, 13, 450; doi:10.3390/ijerph13050450

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
"Root Canal Obturation"[Mesh] AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	19
N° de artículo seleccionados por título/abstract	3
N° de artículos seleccionados finales	

2. Términos de búsqueda	
"intra canal medication" AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0

4. Términos de búsqueda	
"Dental Pulp Diseases"[Mesh] AND AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab]) AND (Focus group [tiab] OR Interview*[tiab] OR "Qualitative Research"[Mesh] OR qualitative [tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	7
N° de artículo seleccionados por título/abstract	3
N° de artículos seleccionados finales	1