

RECOMENDACIÓN TRATAMIENTO

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE PACIENTES

Guía de Práctica Clínica de Urgencias odontológicas ambulatorias: infecciones de origen dentario

EN PERSONAS CON DENTICIÓN PERMANENTE Y DIAGNÓSTICO DE INFECCIÓN DE ORIGEN DENTARIO, SIN COMPROMISO DEL ESTADO GENERAL CON ALGUNA CONDICIÓN SISTÉMICA COMPENSADO O NO COMPENSADO QUE AUMENTE EL RIESGO DE SU PROGRESIÓN O DISEMINACIÓN (DIABETES, INSUFICIENCIA HEPÁTICA, INMUNOSUPRESIÓN, SITUACIÓN DE CALLE, ETC) ¿SE DEBE USAR “ANTIBIÓTICOS” EN COMPARACIÓN A “NO USAR”?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes, aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida** de personas con dentición permanente y diagnóstico de infección de origen dentario, sin compromiso del estado general con alguna condición sistémica compensado o no compensado que aumente el riesgo de su progresión o diseminación (diabetes, insuficiencia hepática, inmunosupresión, situación de calle, etc) respecto a “*usar antibióticos*” en comparación a “*no usar*”.

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. La **base de datos consultada** fue Pubmed y LILACS

Todas las estrategias de búsqueda fueron realizadas durante el año 2019.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

(Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos pertinentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

No se identifican estudios que evalúen valores y preferencias de personas con dentición permanente y diagnóstico de infección de origen dentario, sin compromiso del estado general con alguna condición sistémica compensado o no compensado que aumente el riesgo de su progresión o diseminación (diabetes, insuficiencia hepática, inmunosupresión, situación de calle, etc.) respecto a “usar antibióticos” en comparación a “no usar”.

Sin embargo, se identificó un estudio (1) que utilizó métodos cualitativos para explorar la comprensión de los pacientes de la guía NICE 2008 sobre profilaxis antibiótica antes del tratamiento dental y sus implicaciones para futuros tratamientos dentales. El objetivo era generar nuevas formas de percibir o comprender este fenómeno social en lugar de cuantificar las respuestas. Se realizaron entrevistas semiestructuradas en profundidad con pacientes que asistieron al Departamento de Sedación y Odontología de Atención Especial del King's College London Dental Institute (Guy's campus) cuyas condiciones cardíacas se reconocieron como un factor de riesgo de endocarditis infecciosa (EI) o que tuvieron un episodio previo de EI. Catorce pacientes aceptaron participar de una muestra de una población de 20. Las entrevistas duraron entre 30 y 50 minutos y todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas textualmente antes del análisis.

Los resultados de este estudio mostraron que hubo reacciones tanto positivas como negativas a la nueva guía. También fueron sugeridas varias intervenciones para mejorar la comprensión de los pacientes de las pautas. Los aspectos positivos promovieron la adopción de la nueva orientación; Los aspectos negativos sugirieron sospecha de la orientación y resistencia a su implementación.

Las principales barreras para la aceptación de las nuevas directrices de NICE se originaron en torno al temor de IE. Este fue un problema particular para aquellos pacientes que previamente habían experimentado endocarditis infecciosa y obviamente eran más reacios a recibir tratamiento dental sin antibióticos que aquellos con una condición cardíaca de alto riesgo que no habían tenido IE. Los primeros experimentaron una situación muy cercana a la muerte durante la fase aguda de la EI y en algunos casos, tuvieron la percepción que la EI había causado un accidente cerebrovascular debido a un diagnóstico tardío, había resultado en estadías prolongadas en el hospital y había resultado en polifarmacia. Comprensiblemente, estos pacientes se sintieron particularmente vulnerables y asustados.

El segundo conjunto de barreras para la aceptación de las pautas NICE, por parte del paciente, se relacionaron con cuestiones prácticas sobre información y prestación de la atención; La falta de

consenso en cuanto a las guías entre los profesionales sanitarios surgió como una barrera importante que generó confusión:

"Es bastante confuso. Mi dentista me dijo: "No le vamos a dar más antibióticos". Mi cardiólogo me dice que solo vaya a mi médico de cabecera, "consiga una receta, vaya a la farmacia, cómprelo y tómelo usted mismo, olvídense de lo que le hayan dicho". (Paciente 2, código N11)

Por lo tanto, el enfoque ideal sería la entrega de un mensaje consensuado de un médico experto de confianza, respaldado con información escrita y presentado con tiempo y espacio para preguntas.

Finalmente los autores de este estudio enfatizan en que el tratamiento y la atención deben tener en cuenta las necesidades y preferencias de los pacientes. Los pacientes deben tener la oportunidad de tomar decisiones informadas sobre su atención y tratamiento, en colaboración con sus profesionales de la salud.

Es responsabilidad del médico averiguar qué quieren los pacientes, ayudarles a encontrar la información correcta y apoyarlos en cualquier proceso de toma de decisiones. Las herramientas de apoyo a la toma de decisiones del paciente, como folletos, videos y sitios web, ayudarían a educar a los pacientes y mejorar la comprensión de los cambios en la implementación de la guía.

REFERENCIAS

(1)- S. Soheilipour, S. Scambler, C. Dickinson, S. M. Dunne, M. Burke, S. E. Jabbarifar & J. T. Newton, *"Antibiotic prophylaxis in dentistry: part II. A qualitative study of patient perspectives and understanding of the NICE guideline"*, Br Dent J. 2011 Jul 8;211(1):E2. doi: 10.1038/sj.bdj.2011.525.

ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
(infection AND dental AND antibiotics AND risk) AND (("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab]))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	23
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	0

2. Términos de búsqueda	
("Infection Control, Dental"[Mesh] AND "Risk Factors"[Mesh] AND "Anti-Bacterial Agents"[Mesh]) AND ("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab] OR "Quality of Life"[Mesh] OR "Health related quality of life" [tiab])	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Pubmed
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0

3. Términos de búsqueda	
"Infection Control, Dental"[Mesh] AND "Risk Factors"[Mesh] AND "Anti-Bacterial Agents"[Mesh]	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PubMed
N° de artículos obtenidos	1
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	0

4. Términos de búsqueda	
(infection AND dental AND risk factor) AND ((tw:(Actitud Frente a la Salud)) OR (tw:(Participación de la Comunidad)) OR (tw:(Participación del Paciente)) OR (tw:(Satisfacción del Paciente)) OR (tw:(Prioridad del Paciente)) OR (tw:(Preferencia del paciente)) OR (tw:(perspectiva del paciente)) OR (tw:(Comportamiento del Consumidor)) OR (tw:(Satisfacción del consumidor)) OR (tw:(Atención Dirigida al Paciente)) OR (tw:(experiencia del Paciente)) OR (tw:(Notificación a los Padres))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	Lilacs
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0