

## RECOMENDACIÓN DE DIAGNÓSTICO

### INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### Guía de Práctica Clínica Cáncercérvico Uterino 2019

**PREGUNTA Dg.1** ¿EN MUJERES CON CÁNCER CERVICOUTERINO IB2 O MÁS QUE REQUIERAN EVALUACIÓN DE COMPROMISO GANGLIONAR ¿SE DEBE “REALIZAR PET/CT” EN COMPARACIÓN A “REALIZAR TAC”?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” es la relación entre la efectividad y los costos de las intervenciones a evaluar.

#### BÚSQUEDA DE EVALUACIONES ECONÓMICAS

Para determinar si la evidencia de costo-efectividad de las tecnologías sanitarias era necesaria se aplicaron los siguientes criterios en conjunto con el equipo de expertos:

- Mucha variabilidad en la práctica clínica.
- Incertidumbre relevante respecto a costo efectividad de intervenciones evaluadas.
- Cambio en práctica clínica acarrea altos beneficios en términos de salud.
- El cambio en la práctica clínica puede tener un impacto relevante en costos y el presupuesto del sistema de salud.

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre realizar PET/CT versus realizar TAC en mujeres con cáncer cervicouterino IB2 o más que requieran evaluación de compromiso ganglionar. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, COCHRANE, GOOGLE, BRISA y en el National Institute for Health and Care Excellence (NICE).

Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”.

#### SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se seleccionaron las evaluaciones económicas que utilizaran como método la costo-utilidad y costo-efectividad. Se encontraron en total 175 artículos de los cuales se seleccionaron dos (1,2) para lectura de texto completo, sin embargo, estos fueron descartados por la población utilizada en sus estudios. Por lo tanto, no se reportan estudios para esta pregunta

**Referencias**

1. Meads C, Auguste P, Davenport C, Malysiak S, Sundar S, Kowalska M, et al. Positron emission tomography/computerised tomography imaging in detecting and managing recurrent cervical cancer: Systematic review of evidence, elicitation of subjective probabilities and economic modeling. *Health Technol Assess (Rockv)* [Internet]. 2013;17(12):7–144. Available from: <http://www.hta.ac.uk/fullmono/mon1712.pdf>
2. Auguste P, Barton P, Meads C, Davenport C, Malysiak S, Kowalska M, et al. Evaluating PET-CT in routine surveillance and follow-up after treatment for cervical cancer: A cost-effectiveness analysis. *BJOG An Int J Obstet Gynaecol* [Internet]. 2014;121(4):464–76. Available from: <http://ovidsp.ovid.com/ovidweb.cgi?T=JS&PAGE=reference&D=emed15&NEWS=N&AN=52901225>

## ANEXO 1: ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

	<b>Términos libres</b>	<b>DECS</b>	<b>MeSH</b>
P	Cervical cancer	<b>Uterine Cervical Neoplasms</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cancer of Cervix</li> <li>• Cancer of the Cervix</li> <li>• Cancer of the Uterine Cervix</li> <li>• Cancer, Cervix</li> <li>• Cancer, Uterine Cervical</li> <li>• Cancers, Cervix</li> <li>• Cancers, Uterine Cervical</li> <li>• Cervical Cancer</li> <li>• Cervical Cancer, Uterine</li> <li>• Cervical Cancers, Uterine</li> <li>• Cervical Neoplasm</li> <li>• Cervical Neoplasm, Uterine</li> <li>• Cervical Neoplasms</li> <li>• Cervical Neoplasms, Uterine</li> <li>• Cervix Cancer</li> <li>• Cervix Neoplasm</li> <li>• Cervix Neoplasms</li> <li>• Neoplasm, Cervical</li> <li>• Neoplasm, Cervix</li> <li>• Neoplasm, Uterine Cervical</li> <li>• Neoplasms, Cervical</li> <li>• Neoplasms, Cervix</li> <li>• Neoplasms, Uterine Cervical</li> <li>• Uterine Cervical Cancer</li> <li>• Uterine Cervical Cancers</li> <li>Uterine Cervical Neoplasm</li> </ul>	<b>Uterine Cervical Neoplasms</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cervical Neoplasm, Uterine</li> <li>• Cervical Neoplasms, Uterine</li> <li>• Neoplasm, Uterine Cervical</li> <li>• Neoplasms, Uterine Cervical</li> <li>• Uterine Cervical Neoplasm</li> <li>• Neoplasms, Cervical</li> <li>• Cervical Neoplasms</li> <li>• Cervical Neoplasm</li> <li>• Neoplasm, Cervical</li> <li>• Neoplasms, Cervix</li> <li>• Cervix Neoplasms</li> <li>• Cervix Neoplasm</li> <li>• Neoplasm, Cervix</li> <li>• Cancer of the Uterine Cervix</li> <li>• Cancer of the Cervix</li> <li>• Cervical Cancer</li> <li>• Uterine Cervical Cancer</li> <li>• Cancer, Uterine Cervical</li> <li>• Cancers, Uterine Cervical</li> <li>• Cervical Cancer, Uterine</li> <li>• Cervical Cancers, Uterine</li> <li>• Uterine Cervical Cancers</li> <li>• Cancer of Cervix</li> <li>• Cervix Cancer</li> <li>• Cancer, Cervix</li> <li>Cancers, Cervix</li> </ul>
I	PET/CT Positron Emission Tomography	Tomografía Computarizada por Tomografía de Emisión de Positrones / Positron Emission Tomography Computed Tomography	Positron Emission Tomography Computed Tomography
C	TAC Computed Tomography, X-Ray	Tomografía Computarizada por Rayos X / Tomography, X- Ray Computed	Tomography Scanners, X-Ray Computed
O	Cost effectiveness Cost utility	<b>Cost-Benefit Analysis</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyses, Cost Benefit</li> <li>• Analyses, Cost-Benefit</li> <li>• Analyses, Cost-Utility</li> <li>• Analyses, Marginal</li> </ul>	<b>Cost-Benefit Analysis</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyses, Cost-Benefit</li> <li>• Analysis, Cost-Benefit</li> <li>• Cost-Benefit Analyses</li> <li>• Cost Benefit Analysis</li> </ul>

	<p>Health technology assessment</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analysis, Cost Benefit</li> <li>• Analysis, Cost-Benefit</li> <li>• Analysis, Cost-Effectiveness</li> <li>• Analysis, Cost-Utility</li> <li>• Analysis, Marginal</li> <li>• Benefits and Costs</li> <li>• Cost Benefit</li> <li>• Cost Benefit Analyses</li> <li>• Cost Benefit Analysis</li> <li>• Cost Benefit Data</li> <li>• Cost Effectiveness</li> <li>• Cost Effectiveness Analysis</li> <li>• Cost Utility Analysis</li> <li>• Cost-Benefit Analyses</li> <li>• Cost-Benefit Data</li> <li>• Cost-Effectiveness Analysis</li> <li>• Cost-Utility Analyses</li> <li>• Cost-Utility Analysis</li> <li>• Costs and Benefits</li> <li>• Data, Cost-Benefit</li> <li>• Economic Evaluation</li> <li>• Economic Evaluations</li> <li>• Effectiveness, Cost</li> <li>• Evaluation, Economic</li> <li>• Evaluations, Economic</li> <li>• Marginal Analyses</li> <li>• Marginal Analysis</li> </ul> <p><b>Technology Assessment, Biomedical</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Assessment, Biomedical Technology</li> <li>• Assessment, Health Technology</li> <li>• Assessment, Technology</li> <li>• Assessments, Biomedical Technology</li> <li>• Assessments, Health Technology</li> <li>• Assessments, Technology</li> <li>• Biomedical Technology Assessment</li> <li>• Biomedical Technology Assessments</li> <li>• Health Technology Assessment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyses, Cost Benefit</li> <li>• Analysis, Cost Benefit</li> <li>• Cost Benefit Analyses</li> <li>• Cost Effectiveness</li> <li>• Effectiveness, Cost</li> <li>• Cost-Benefit Data</li> <li>• Cost Benefit Data</li> <li>• Data, Cost-Benefit</li> <li>• Cost-Utility Analysis</li> <li>• Analyses, Cost-Utility</li> <li>• Analysis, Cost-Utility</li> <li>• Cost Utility Analysis</li> <li>• Cost-Utility Analyses</li> <li>• Economic Evaluation</li> <li>• Economic Evaluations</li> <li>• Evaluation, Economic</li> <li>• Evaluations, Economic</li> <li>• Marginal Analysis</li> <li>• Analyses, Marginal</li> <li>• Analysis, Marginal</li> <li>• Marginal Analyses</li> <li>• Cost Benefit</li> <li>• Costs and Benefits</li> <li>• Benefits and Costs</li> <li>• Cost-Effectiveness Analysis</li> <li>• Analysis, Cost-Effectiveness</li> <li>• Cost Effectiveness Analysis</li> </ul> <p><b>Technology Assessment, Biomedical</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biomedical Technology Assessment</li> <li>• Technology Assessment, Health</li> <li>• Assessment, Health Technology</li> <li>• Assessments, Health Technology</li> <li>• Health Technology Assessment</li> <li>• Health Technology Assessments</li> <li>• Technology Assessments, Health</li> <li>• Assessment, Biomedical Technology</li> <li>• Assessments, Biomedical Technology</li> <li>• Biomedical Technology Assessments</li> <li>• Technology Assessments, Biomedical</li> <li>• Technology Assessment</li> <li>• Assessment, Technology</li> <li>• Assessments, Technology</li> </ul>
--	-------------------------------------	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Health Technology Assessments</li> <li>• Technology Assessment</li> <li>• Technology Assessment, Health</li> <li>• Technology Assessments</li> <li>• Technology Assessments, Biomedical</li> </ul> <p>Technology Assessments, Health</p>	Technology Assessments
--	---	------------------------

Base de datos	Fecha de búsqueda	Resultados	Resultados después de remover duplicados
Medline-Pubmed	16-09-2019	8	8
EMBASE	09-10-2019	177	177
NICE	24-09-2019	0	
BRISA (RedETSA)	24-09-2019	0	
COCHRANE	24-09-2019	0	
GOOGLE	24-09-2019	0	
Total			175

**Estrategias de Búsqueda**PUBMED

Estrategia	Términos	Resultados
#7	((#1) AND #2) AND #6	8
#6	(((economic evaluation[Title/Abstract]) OR cost effectiveness[Title/Abstract]) OR Cost-Effectiveness Analysis[MeSH Terms]) OR (Costs and Cost Analysis[MeSH Major Topic])	158662
#2	Search (Positron Emission Tomography[Title/Abstract]) OR PET/CT[Title/Abstract]	67615
#1	Search ((Cervical Neoplasms[Title/Abstract]) OR cervix cancer[Title/Abstract]) OR cervical cancer[Title/Abstract]	45531

EMBASE

Estrategia	Términos	Resultados
1	exp uterine cervix tumor/ or exp uterine cervix cancer/ or exp uterine cervix carcinoma/ or exp female/	8688835
3	exp uterine cervix cancer/	93924
4	cervical cancer.ab. or cervical cancer.ti.	4
5	exp positron emission tomography/ or positron emission tomography-computed tomography/	154242
6	Positron Emission Tomography.ab. or Positron Emission Tomography.ti. or PET.ab. or PET.ti. or PET CT.ti. or PET CT.ab.	180765
7	computer assisted tomography/di [Diagnosis]	2
8	Computed Tomography.ab. or Computed Tomography.ti. or TAC.ab. or TAC.ti. or CT.ti. or CT.ab.	720423
9	1 or 3 or 4	8692067
10	5 or 6	230270
11	7 or 8	720423
12	2 and 9 and 10 and 11	177

NICE

Búsqueda: Cervical cancer

Sin resultados

BRISA

Búsqueda: Cervical cancer

Sin resultados

COCHRANE

Número	Búsqueda	Resultados
#1	MeSH descriptor: [Uterine Cervical Neoplasms] explode all trees	1915
#2	("cervical cancer"):ti,ab,kw OR ("uterine cancer"):ti,ab,kw OR ("cervical cancer stage 1B"):ti,ab,kw	3142
#3	#1 and #2	1020
#4	("positron emission tomography"):ti,ab,kw OR ("positron emission tomography scan"):ti,ab,kw OR ("positron emission tomography studies"):ti,ab,kw OR ("PET scan"):ti,ab,kw OR ("PET scanner"):ti,ab,kw	4584
#5	MeSH descriptor: [Positron-Emission Tomography] explode all trees	1012
#6	#4 or #5	4584
#7	("computed tomography"):ti,ab,kw OR ("computed tomography scan"):ti,ab,kw	12297
#8	MeSH descriptor: [Tomography Scanners, X-Ray Computed] explode all trees	40
#9	#7 or #8	12322
#10	#3 and #6 and #9	6

GOOGLE

Búsqueda: cervical cancer PET/CT lymph node cost effectiveness

Sin resultados relevantes