



SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA  
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN SANITARIA  
DEPARTAMENTO EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS Y SALUD BASADA EN EVIDENCIA

## RECOMENDACIÓN DE TRATAMIENTO

### INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE LAS PERSONAS Guía de Práctica Clínica de Endoprótesis total de cadera en personas de 65 años y más con artrosis de cadera con limitación funcional severa - 2019

#### PREGUNTA CLÍNICA

En personas de 65 años y más con artrosis severa de cadera con indicación de endoprótesis total de cadera ¿Se debe “realizar prehabilitación prequirúrgica” en comparación a “no realizar”?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de los pacientes, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de los pacientes aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellos, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo<sup>1</sup>.

#### ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de** personas de 65 años y más con artrosis severa de cadera con indicación de endoprótesis total de cadera respecto a realizar prehabilitación prequirúrgica o no realizar.

Se identificaron términos MESH y texto libres. La búsqueda consideró estudios publicados en **inglés, español y portugués** sin restringir el **periodo de búsqueda**. Las **bases de datos consultadas** fueron Colaboración Campbell, Pubmed y LILACS (Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

---

<sup>1</sup> Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>

## SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutada la búsqueda, se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios encontrados y se filtraron los artículos potencialmente relevantes para ser revisados a texto completo, finalmente se seleccionaron aquellos artículos pertinentes y se realizó un resumen por pregunta, a continuación un resumen de los resultados relevantes identificados respecto a valores y preferencias.

### SÍNTESIS DE EVIDENCIA

No se identificó ningún estudio que respondiera a la pregunta de manera directa. Se identificó 1 estudio que respondía a la pregunta la pregunta planteada de forma indirecta. Corresponde a un estudio (1) de cohorte usando metodología mixta. Se entrevistaron a 22 participantes que fueron sometidos a artroplastia total de cadera o rodilla cuyo promedio de edad fue de 67,63 años, reclutados en un hospital en Nueva Zelanda.

Los participantes indicaron que la prehabilitación los preparó física y mentalmente para la cirugía: *"hizo una gran diferencia", "Creo que [las clases de pre-habilitación] fueron útiles, para... prepararme para la cirugía. [Sea] porque para empezar era más fuerte"* (P4).

Los participantes indicaron que recomendarían las clases a otros sometidos a cirugía articular. Los participantes informaron que la prehabilitación mejoró sus niveles de actividad antes de la cirugía. Muchos también indicaron que sus niveles de actividad se mantuvieron más altos después de la finalización de la clase, aunque en menor medida. Los participantes en el grupo de atención habitual hablaron sobre la preparación física para la cirugía de una manera diferente, centrándose más en su capacidad física para cirugía y niveles de discapacidad: *"mi articulación de la cadera se había desmoronado"* (UC6).

La mayoría de los participantes indicaron que les hubiera gustado asistir a la rehabilitación, pero el trabajo lo impidió ya que las sesiones eran diurnas. Un participante en el grupo de rehabilitación consideró que la rehabilitación es útil como una forma no farmacéutica de controlar sus síntomas: *"Creo que solo sé cómo... cuando mi el dolor empeoraba, cómo lidiar con él además de tomar tabletas y otras cosas. Como qué tipo de ejercicios pueden fortalecer otras partes que conoces, como los músculos de las piernas"* (P13). Sin embargo, un participante informó que la prehabilitación aumentó su dolor y no toleró las clases: *"Creo que soy un extraño, porque... hizo que el dolor fuera mucho, mucho peor, tener esos ejercicios"* (P2).

Otro tema común en el grupo de prehabilitación se benefició a través de la interacción social al conocer a otros que pasaban por lo mismo: *"como estar entre amigos"* (P5). Los participantes indicaron que tener compañía mejoró su motivación para hacer ejercicio y, para muchos, fue el aspecto de la clase que más disfrutaron.

## REFERENCIAS

1. Clode, N., Perry A., Wulff, L. "Does physiotherapy prehabilitation improve pre-surgical outcomes and influence patient expectations prior to knee and hip joint arthroplasty?." International journal of orthopaedic and trauma nursing 30 (2018): 14-19.

## ANEXO 1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

1. Términos de búsqueda	
Endoprosthesis	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	<a href="https://campbellcollaboration.org/">https://campbellcollaboration.org/</a>
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0
2. Términos de búsqueda	
(((hip* AND (osteoarthritis* OR OA)) AND ((preoperat* OR "pre-operative" OR "pre-operatively" OR presurg* OR "pre-surgical" OR "pre-surgery" OR "before surgery") AND (physical* OR exercis* OR rehab*)) OR prehab*)) AND (("Attitude to Health"[Mesh] OR "Community Participation"[Mesh] OR "Patient participation" [Mesh] OR "Patient satisfaction"[Mesh] OR "Patient Preference"[tiab] OR "Consumer Behavior"[Mesh] OR "consumer preference"[tiab] OR "consumer satisfaction"[tiab] OR "patient* satisfaction"[tiab] OR "community satisfaction"[tiab] OR "Patient Centered Care"[Mesh] OR "Share decision making"[tiab] OR "Patient Perspectives"[tiab] OR "Patient views"[tiab] OR "Patient experience"[tiab] OR "patient* utilities" [tiab] OR "patient* utility" [tiab] OR "health utility" [tiab] OR "health utilities" [tiab] OR "acceptance"[tiab] OR "patient-friendly"[tiab] OR "engaging patients"[tiab] OR "Treatment Adherence and Compliance"[Mesh] OR "Medication Adherence"[Mesh] OR "Patient Compliance"[Mesh] OR "Time Trade-Off"[tiab] OR "Prospective Measure of Preference"[tiab] OR "prospective measure of preference time trade-off"[tiab] OR "willingness to trade" OR "Treatment Tradeoff Method"[tiab])) AND qualitative	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	PubMed
N° de artículos obtenidos	11
N° de artículo seleccionados por título/abstract	1
N° de artículos seleccionados finales	1

3. Términos de búsqueda	
((tw:(implante no cementado)) OR (tw:(prótesis híbrida)) OR (tw:(endoprótesis total de cadera))) AND ((tw:(Actitud Frente a la Salud)) OR (tw:(Participación de la Comunidad)) OR (tw:(Participación del Paciente)) OR (tw:(Satisfacción del Paciente)) OR (tw:(Prioridad del Paciente)) OR (tw:(Preferencia del paciente)) OR (tw:(perspectiva del paciente)) OR (tw:(Comportamiento del Consumidor)) OR (tw:(Satisfacción del consumidor)) OR (tw:(Atención Dirigida al Paciente)) OR (tw:(experiencia del Paciente))) AND ((tw:(Grupos Focales)) OR (tw:(entrevista)) OR (tw:(Investigación Cualitativa)) OR (tw:(Cualitativa)))	
Resultados de la búsqueda	
Base de datos	LILACS
N° de artículos obtenidos	0
N° de artículo seleccionados por título/abstract	0
N° de artículos seleccionados finales	0