



SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN SANITARIA
DEPARTAMENTO EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS Y SALUD BASADA EN EVIDENCIA

INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

Guía de Práctica Clínica de Endoprótesis Total de Cadera en Personas de 65 Años y más con Artrosis de Cadera con Limitación Funcional Severa - 2019

PREGUNTA: EN PERSONAS DE 65 AÑOS Y MÁS CON ENDOPRÓTESIS TOTAL DE CADERA ¿SE DEBE “USAR ANTICOAGULANTES ORALES DIRECTOS (RIVAROXABAN O DABIGATRAN O APIXABAN)” EN COMPARACIÓN A “USAR ÁCIDO ACETILSALICÍLICO (ASPIRINA)”?

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” es la relación entre la efectividad y los costos de las intervenciones a evaluar.

BÚSQUEDA DE EVALUACIONES ECONÓMICAS

Para determinar si la evidencia de costo-efectividad de las tecnologías sanitarias era necesaria se aplicaron los siguientes criterios en conjunto con el equipo de expertos:

- Mucha variabilidad en la práctica clínica.
- Incertidumbre relevante respecto a costo efectividad de intervenciones evaluadas.
- Cambio en práctica clínica acarrea altos beneficios en términos de salud.
- El cambio en la práctica clínica puede tener un impacto relevante en costos y el presupuesto del sistema de salud.

Considerando los criterios mencionados, junto con los resultados de la búsqueda de efectividad, los cuales no indican superioridad de una opción clínica sobre la otra, no se realizó búsqueda de costo efectividad para esta pregunta.