



INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE EVIDENCIA DE VALORES Y PREFERENCIAS DE LAS PERSONAS

GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-CoV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” son las preferencias u opiniones de las personas, permitiendo abordar y elaborar recomendaciones con criterios no solo técnicos y científicos. Conocer la perspectiva de las personas, aporta una visión más integral sobre temas importantes y pertinentes para ellas, como su opinión y punto de vista acerca de resultados de salud, riesgos y beneficios, preferencias sobre tratamiento y cuidados, impacto de su condición de salud sobre su vida y entorno, y sobre sus necesidades de información y apoyo¹.

¹ Ministerio de Salud de Chile. Manual Metodológico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica [Internet]. Gobierno de Chile, Santiago; 2014. Available from: <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/04/Manual-metodologico-GPC-151014.pdf>



ÍNDICE

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	4
SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA	4
<i>Referencias</i>	6
ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	7
SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA	7
ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	8
SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA	8
ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	9
SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA	9
<i>Referencias</i>	12
ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	13
SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA	13
ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	14
SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA	14
<i>Anexo 1.1: Términos de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 1</i>	15
<i>Anexo 1.2: Flujograma de selección de estudios pregunta 1</i>	16
	16
<i>Anexo 3.1: Términos de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 3</i>	17
<i>Anexo 3.2: Flujograma de selección de estudios pregunta 3</i>	18
<i>Anexo 4.1: Términos de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 4</i>	19
<i>Anexo 4.2: Flujograma de selección de estudios pregunta 4</i>	20
<i>Anexo 5.1: términos de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 5</i>	21



<i>Anexo 5.2: Flujograma de selección de estudios pregunta 5</i>	22
	22
<i>Anexo 6.1: Términos de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 6</i>	23
<i>Anexo 6.2: Flujograma de selección de estudios</i>	24
<i>Anexo 7.1: términos de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 7</i>	25
<i>Anexo 7.2: flujograma de selección de estudios pregunta 7</i>	26





Pregunta 1: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar respirador N95 o KN95” en comparación a “usar mascarilla quirúrgica”?

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de personal de salud**, respecto a “usar respirador N95 o KN95” en comparación a “usar mascarilla quirúrgica”.

Se identificaron términos MESH y términos libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin límite de idioma y sin restricción en el período de búsqueda. Las **bases de datos consultadas** fueron, MEDLINE, EMBASE y LILACS (Ver detalle en Anexo 1.1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

La última actualización de la búsqueda fue realizada el 28 febrero 2021.

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Una vez ejecutadas todas las búsquedas en las bases de datos y remover los duplicados, se obtuvieron en total **223** estudios. De estos, **219 fueron eliminados** por título y resúmenes, mientras que **2** fueron descartados después de leer los textos completos por usar distintos comparadores. No se identificaron estudios que respondan la pregunta de manera directa, sin embargo, se encontraron **2** estudios de evidencia indirecta (Anexos 1.1 y 1.2). A continuación, se presentan sus resultados principales.

Un ensayo clínico aleatorizado por conglomerado (1) comparó la eficacia de mascarillas quirúrgicas con respiradores N95 (ajustados y no ajustados) en trabajadores de hospitales, que las utilizaron por 4 semanas, evaluando la incidencia de enfermedad respiratoria clínica (CRI), presencia de influenza (ILI), confirmación de laboratorio de infección viral (adenovirus, coronavirus 229E/NL63, coronavirus OC43/HKU1, parainfluenza, influenza A y



B). El estudio consistió en el seguimiento de 1441 trabajadores de hospitales incluyendo médicos, enfermeras y personal de apoyo en 15 Hospitales de Beijing (5 hospital por cada tipo de respirador/mascarilla). Se utilizó un cuestionario semiestructurado para medir efectos adversos y adherencia.

El análisis de los resultados primarios se realizó por intención a tratar, los dos tipos de respiradores N95 fueron analizados en conjunto comparadas con la mascarilla quirúrgica. Se utilizó un modelo de regresión logística para estimar *Odds Ratio* ajustado por el efecto de los conglomerados o *clusters*.

La adherencia reportada fue entre el 64-79%, siendo de 74% el promedio de adherencia para respirador N95 ajustado, 68% para respirador no ajustado y de 76% para la mascarilla quirúrgica.

Las horas de uso reportadas fue entre 4,8 a 5,4 horas, siendo el promedio de 5,2 horas, 4,9 y 5 horas respectivamente. No hubo diferencias significativas entre los grupos.

Los problemas reportados al momento de usarla fueron: incomodidad del usuario, olvido de usarla, paciente se siente incómodo, problemas de comunicación con el paciente. No se describió problemas al usarla, en un 85,5 % para la mascarilla quirúrgica y en un 47,4% de la mascarilla N95, mostrando diferencias estadísticamente significativas.

Un estudio de tipo transversal (2) comparó la calidad de vida y el desempeño laboral de trabajadores de la salud que usaron mascarillas quirúrgicas versus aquellos que usaron respiradores N95 durante al menos 8 horas al día. El estudio consistió en una encuesta online a 116 trabajadores de la salud directamente involucrados en el cuidado de pacientes COVID-19, incluyendo médicos, enfermeras y personal de apoyo en los departamentos de medicina pulmonar, medicina intensiva y enfermedades infecciosas en un hospital. La encuesta incluyó 28 preguntas de auto-reporte sobre síntomas físicos, psicológicos y laborales relacionados al uso de mascarillas y respiradores.

Para el análisis univariado, se utilizó chi-cuadrado, prueba t de *Student* y *Odds Ratio* con intervalos de confianza del 95%. Se consideraron diferencias estadísticamente significativas con valores $p < 0,05$. Las variables significativas luego fueron evaluadas en modelos de



regresión logística múltiple ajustando por factores potencialmente confundentes (no aclarados en el estudio).

Los y las profesionales que usaron mascarillas quirúrgicas presentaron los primeros efectos negativos por el uso de mascarilla más tarde que los trabajadores que usaron respiradores (7,1 días vs 3,6 días respectivamente). Los síntomas más frecuentes que reportaron quienes usaron mascarillas fueron náuseas, mareos, visión borrosa, irritabilidad y pérdida de memoria, mientras que los que usaron N95 reportaron mayor nivel de dolor facial. Quienes usaron mascarillas quirúrgicas reportaron mayores dificultades para dormir, más despertares nocturnos, despertar más cansados, sentirse más frustrados y tristes; mientras quienes usaron respiradores N95 encontraron que su trabajo fue peor.

No se observaron diferencias significativas de malestar entre uso de mascarillas y respiradores de acuerdo con el sexo, tipo de departamento, edad, peso, presencia de alergias, hábitos de fumar, duración del turno de trabajo, cantidad promedio de horas trabajadas y duración de los descansos.

REFERENCIAS

1. MacIntyre CR, Wang Q, Cauchemez S, Seale H, Dwyer DE, Yang P, Shi W, Gao Z, Pang X, Zhang Y, Wang X, Duan W, Rahman B, Ferguson N. A cluster randomized clinical trial comparing fit-tested and non-fit-tested N95 respirators to medical masks to prevent respiratory virus infection in health care workers. *Influenza Other Respir Viruses*. 2011;5(3):170-9. Doi: 10.1111/j.1750-2659.2011.00198.x.
2. Gelardi M, Fiore V, Giancaspro R, La Gatta E, Fortunato F, Resta O, et al. Surgical Mask and N95 In Healthcare Workers of Covid-19 Departments: Clinical and Social Aspects. *Acta Biomed*. 2020;91(4) E2020171. Doi: 10.23750/Abm.V91i4.10660.



Pregunta 3: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿se debe “usar protector facial” en comparación a “usar antiparras”?

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de personal de salud**, respecto a “usar protector facial” en comparación a “usar antiparras”.

Se identificaron términos MESH y términos libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin límite de idioma y sin restricción en el período de búsqueda. Las **bases de datos consultadas** fueron, MEDLINE, EMBASE y LILACS (Ver detalle en Anexo 2.1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

La última actualización de la búsqueda fue realizada el 08 marzo 2021.

Pregunta 3: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿se debe “usar protector facial” en comparación a “usar antiparras”?

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Luego de realizadas las búsquedas en todas las bases de datos y remover todos los duplicados, se obtuvieron en total **619** estudios. De estos, **619 fueron eliminados** por título y resúmenes por usar distintos comparadores (Anexos 3.1 y 3.2). No se identificaron estudios que respondan la pregunta de manera directa e indirecta.





Pregunta 4: En personas sometidos a tratamiento odontológico ¿se debe “usar peróxido de hidrógeno previo a procedimientos odontológico” en comparación a “no usar”?

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de pacientes sometidos a tratamiento odontológico, respecto a “usar peróxido de hidrógeno previo a procedimientos odontológicos” en comparación a “no usar”**

Se identificaron términos MESH y términos libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin límite de idioma y sin restricción en el período de búsqueda. Las **bases de datos consultadas** fueron, MEDLINE, EMBASE y LILACS (Ver detalle en Anexo 4.1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

La última actualización de la búsqueda fue realizada el 19 de marzo de 2021.

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Luego de realizadas las búsquedas en todas las bases de datos y remover todos los duplicados, se obtuvieron en total **237** estudios. De estos, **237 fueron eliminados** por título y resúmenes por usar distintos comparadores (Anexos 4.1 y 4.2). No se identificaron estudios que respondan la pregunta de manera directa e indirecta.



Pregunta 5: En personas sometidos a tratamiento odontológico ¿se debe “usar goma dique” en comparación a “no usar”?

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de pacientes sometidos a tratamiento odontológico, respecto a “usar goma dique” en comparación a “no usar”**.

Se identificaron términos MESH y términos libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin límite de idioma y sin restricción en el período de búsqueda. Las **bases de datos consultadas** fueron, MEDLINE, EMBASE y LILACS (Ver detalle en Anexo 5.1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

La última actualización de la búsqueda fue realizada el 21 marzo 2021.

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Luego de realizadas las búsquedas en todas las bases de datos y remover todos los duplicados, se obtuvieron en total **224** estudios. De estos, **219 fueron eliminados** por título y resúmenes, mientras que **1** fue descartado después de leer los textos completos por usar distintos comparadores. No se identificaron estudios que respondan la pregunta de manera directa, sin embargo, se encontraron **4** estudios de evidencia indirecta (Anexos 5.1 y 5.2). A continuación se presentan sus resultados principales.

Un estudio descriptivo tipo transversa I(1) entrevistó 278 personas de distintos países (Arabia Saudita, árabe asiático, Asia, África y países occidentales) posterior a una sesión de tratamiento endodóntico unirradicular o multirradicular, con el fin de describir las preferencias de los pacientes en relación al uso de goma dique. Los cuestionarios fueron analizados usando prueba de chi-cuadrado con valor $p < 0,05$ como estadísticamente significativo.



Una mayor proporción de pacientes indicó preferir el uso de goma dique en su segunda sesión (81,6%) comparado con aquellos que no deseaban usar goma dique (18,4%) ($p < 0,001$). No se observaron diferencias significativas en cuanto a preferencia de acuerdo al sexo, edad y nivel de escolaridad. Un 44.8% de los pacientes reportó como ventaja del uso de goma dique la prevención de inhalación o ingestión de materiales dentales, seguido

de facilidad de trabajo para el odontólogo (13,7%), uso seguro de irrigantes (11,9%) y mejor control de infecciones cruzadas (8,1%).

Se observó además una correlación negativa entre la preferencia del paciente de usar goma dique en su próxima sesión y el tiempo requerido por el clínico en colocar el sistema de goma dique ($p < 0,001$). La experiencia de uso de goma dique en la primera visita y el tiempo de duración de la sesión fueron significativos (ambos $p < 0,001$) en la preferencia de uso de goma dique en la segunda sesión, favoreciéndola aquellos que tuvieron una experiencia agradable y que consideraron la duración del tratamiento razonable. Finalmente, la explicación por parte del profesional sobre las razones del uso de la goma dique no mostró diferencias significativas ($p = 0,568$) en las preferencias de uso de goma dique por parte de los pacientes para futuras sesiones.

Un segundo estudio descriptivo tipo transversal (2) tuvo como objetivos registrar las opiniones de los pacientes sobre su experiencia con el uso de goma dique y evaluar la influencia de factores personales y clínicos en la opinión de los pacientes. Se utilizó un cuestionario de autoreporte de 8 preguntas que fue distribuido a pacientes entre 17 a 85 años que recibieron tratamiento dental bajo goma dique por (a) estudiantes de odontología de último año en la Escuela de Odontología de Birmingham y (b) dentistas generales. Se recopilaron 100 formularios del grupo (a) y 106 del grupo (b). Para el grupo (a) atendido por estudiantes: el 6% encontró agradable su experiencia con goma dique, el 52% lo encontró cómodo, mientras que el 40% sentía que era incómodo y el 2% lo encontró doloroso. Cuando se les preguntó si preferirían usar goma dique en su próxima cita, el 43% dijo que sí, el 13% dijo que no y el 44% no expresó ninguna preferencia. Para el grupo (b) atendido por dentistas generales 11% lo encontró agradable, 67% cómodo, mientras que 21% la sentía incómoda y 1% lo encontró doloroso. No se encontró una asociación estadísticamente significativa entre edad, sexo, procedimiento y preferencia por la goma dique. El t-test mostró una diferencia estadísticamente significativa entre los estudiantes y los dentistas para el tiempo de aplicación y la duración ($p < 0,01$). En comparación con los



dentistas, los estudiantes tomaron más tiempo para aplicar la goma dique y estuvo en su lugar por más tiempo.

El tercer estudio descriptivo tipo transversal (3) se basó en un cuestionario y su objetivo fue determinar las actitudes y experiencias de las personas hacia el aislamiento con goma dique durante procedimientos de endodoncia u operatoria. Se distribuyó un cuestionario que constaba de 12 preguntas a 120 pacientes, después de que los estudiantes de último año los trataran con aislamiento de goma dique, en las clínicas de las Facultades de Odontología y Farmacia de Riyadh. De los 120 cuestionarios distribuidos, 95 fueron completados y devueltos (73 hombres y 22 mujeres), con una proporción de respuesta del 79,1%. La mayoría de las personas (80%) nunca habían sido tratados con goma dique fuera de los Riyadh Colleges. El 4,2 % lo consideró el uso de goma dique una experiencia agradable, 71,6% de los pacientes se sintieron cómodos, 14,7% lo consideró incómodo y 9,5% sintió dolor. El 75,8% indicó preferencia por el tratamiento con goma dique en el futuro. La protección frente a la inhalación o la ingestión de objetos extraños fue la ventaja más relevante para los pacientes (93,6%), mientras que la incapacidad para enjuagarse fue el aspecto que expresaron con mayor frecuencia generarles aversión. El único factor que tuvo una influencia estadísticamente significativa en la preferencia de los pacientes por el tratamiento futuro fue el grado de malestar que experimentaron durante el tratamiento ($p < 0,05$).

El cuarto estudio tipo transversal (4) tuvo por objetivo conocer las actitudes de los pacientes ante el tratamiento con goma dique. Se incluyeron 179 personas checas entre 16-70 años de edad, a las cuales se les entregó un cuestionario de auto-reporte después del tratamiento. Los tratamientos realizados con aislación absoluta fueron obturaciones y tratamientos de endodoncia y fueron realizados por odontólogos, odontólogas y estudiantes de odontología. El 87% de las personas ($n = 131$) pensó que el dique de goma era beneficioso tanto para el dentista como para el paciente. El 77% de las personas ($n = 115$) indicó un mayor nivel de comodidad durante el tratamiento con dique de goma. Un total del 86% de las personas ($n = 129$) indicó una preferencia por el uso de dique de goma en su próximo tratamiento. Ninguno de los factores, como edad de la persona, sexo, tabaquismo, presencia de enfermedad cardiovascular o respiratoria, alergias, categoría del operador, tiempo de aplicación de la goma dique, duración de la presencia del dique de



goma y experiencia previa con este, muestra influenciar significativa en el nivel de comodidad.

REFERENCIAS

1. Madarati A, Abid S, Tamimi F, Ezzi A, Sammani A, Shaar A, Al Shaar MBA, Zafar M. Dental-Dam for infection control and patient safety during clinical endodontic treatment: preferences of dental patients. *Int J Environ Res Public Health* 2018;15(9):2012.
2. Stewardson DA, Mchugh ES. Patients' attitudes to rubber dam. *Int Endod J* 2002;35(10):812-9. DOI: 10.1046/J.1365-2591.2002.00571.X.
3. Alamassi BY, Shafi M, Alenezi A, Alghamdi A, Alerredi M, Alwazzan O. The experience and attitude of saudi patients towards rubber dam isolation during dental treatments. *IOSR J Dental Med Sci* 2017;16:70-74. Doi:10.9790/0853-1604017074.
4. Kapitan M, Hodacova L, Jagelska J, Kaplan J, Ivancakova R, Sustova Z. The attitude of Czech dental patients to the use of rubber dam. *Health Expect.* 2015;18(5):1282-90. doi: 10.1111/hex.12102



Pregunta 6: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿se debe “usar turbinas con válvulas antirretorno” en comparación a “usar turbinas convencionales”?

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Pregunta 6: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿se debe “usar turbinas con válvulas antirretorno” en comparación a “usar turbinas convencionales”?

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de pacientes sometidos a tratamiento odontológico, respecto a “usar turbinas con válvulas anti-retorno”** en comparación a “usar turbinas convencionales”

Se identificaron términos MESH y términos libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin límite de idioma y sin restricción en el período de búsqueda. Las **bases de datos consultadas** fueron, MEDLINE, EMBASE y LILACS (Ver detalle en Anexo 6.1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda*”).

La última actualización de la búsqueda fue realizada el 24 marzo 2021.

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Luego de realizadas las búsquedas en todas las bases de datos y remover todos los duplicados, se obtuvieron en total **133** estudios. De estos, **133 fueron eliminados** por título y resúmenes por usar distintos comparadores (Anexos 6.1 y 6.2). No se identificaron estudios que respondan la pregunta de manera directa e indirecta.



Pregunta 7: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿se debe “usar aspiración de alta potencia (aspirador)” en comparación a “usar aspiración de baja potencia (eyector)”?

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

Se realizó una búsqueda específica por pregunta que consideró revisiones sistemáticas y estudios primarios (cualitativos y cuantitativos) que **describían valores, preferencias y/o percepciones respecto a la enfermedad y/o calidad de vida de pacientes sometidos a tratamiento odontológico, respecto a “usar aspiración de alta potencia (aspirador)” en comparación a “usar aspiración de baja potencia (eyector)”**

Se identificaron términos MESH y términos libres. La búsqueda consideró estudios publicados sin límite de idioma y sin restricción en el período de búsqueda. Las **bases de datos consultadas** fueron, MEDLINE, EMBASE y LILACS (Ver detalle en Anexo 7.1 “Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda”).

La última actualización de la búsqueda fue realizada el 24 marzo 2021.

SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA

Luego de realizadas las búsquedas en todas las bases de datos y remover todos los duplicados, se obtuvieron en total **421** estudios. De estos, **421 fueron eliminados** por título y resúmenes por usar distintos comparadores (Anexos 7.1 y 7.2). No se identificaron estudios que respondan la pregunta de manera directa e indirecta.





ANEXO 1.1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 1

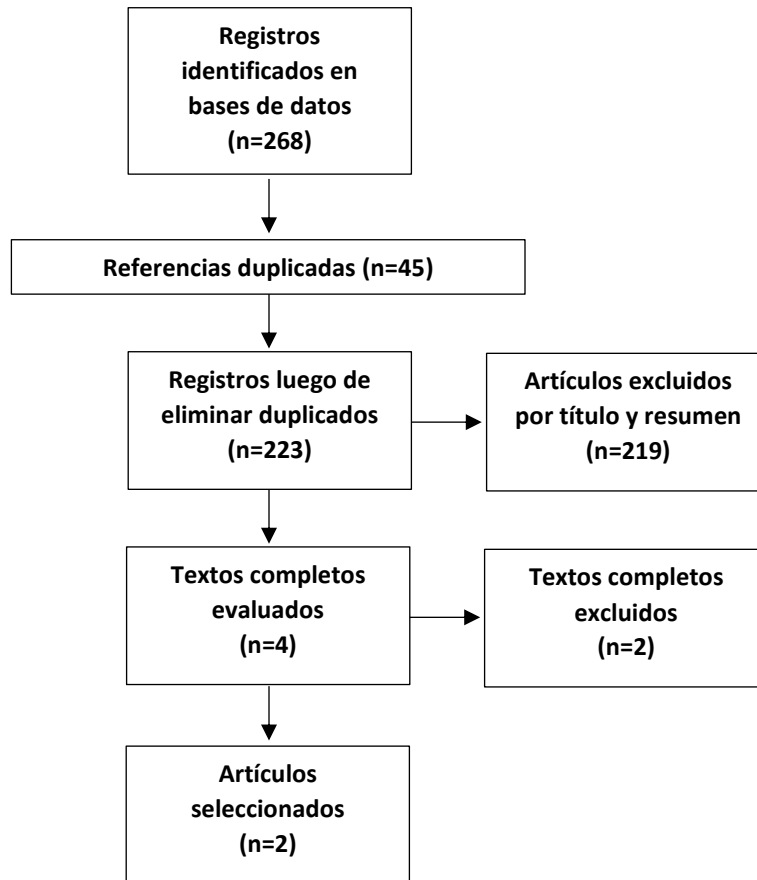
MEDLINE Fecha de la búsqueda: 28 de Febrero 2021	Artículos encontrados
((((((((((((((((participation*) OR (decision*) OR (experience*) OR (value*) OR (perception*) OR (compliance) OR (adherence) OR (preference*)) AND (patient* OR personnel* OR worker*)) OR (quality of life) OR (health utility) OR ("Quality of Life"[Mesh]) OR ("Attitude to Health"[Mesh]) OR ("Patient Preference"[Mesh]) OR ("Treatment Adherence and Compliance"[Mesh]) OR ("Patient Satisfaction"[Mesh]) OR ("Patient Participation"[Mesh])) AND ((mask*[tiab]) AND (surgical[tiab] OR Medical[tiab]))) AND (respirator[tiab] OR KN95[tiab] OR N95[tiab]))	184

EMBASE Fecha de la búsqueda: 28 de Febrero 2021	Artículos encontrados
((preference* OR adherence OR compliance OR perception* OR value* OR experience* OR decision* OR participation*) AND (patient* OR personnel* OR worker*) OR (quality AND of AND life) OR (health AND utility) OR 'patient participation'/exp OR 'patient satisfaction'/exp OR 'patient compliance'/exp OR 'attitude to health'/exp OR 'quality of life'/exp) AND mask*:ti,ab AND (surgical:ti,ab OR medical:ti,ab) AND (respirator:ti,ab OR n95:ti,ab OR kn95:ti,ab) AND [embase]/lim	77

LILACS Fecha de la búsqueda: 28 de Febrero 2021	Artículos encontrados
(ti:(surgical mask OR medical mask)) AND (ti:(respirator OR N95 OR KN95)) AND ((personnel\$ or patient\$ OR worker\$) AND (preference\$ OR participation\$ OR satisfaction\$ OR Attitude to Health OR adherence OR compliance))	7



ANEXO 1.2: FLUJOGRAMA DE SELECCIÓN DE ESTUDIOS PREGUNTA 1





ANEXO 3.1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 3

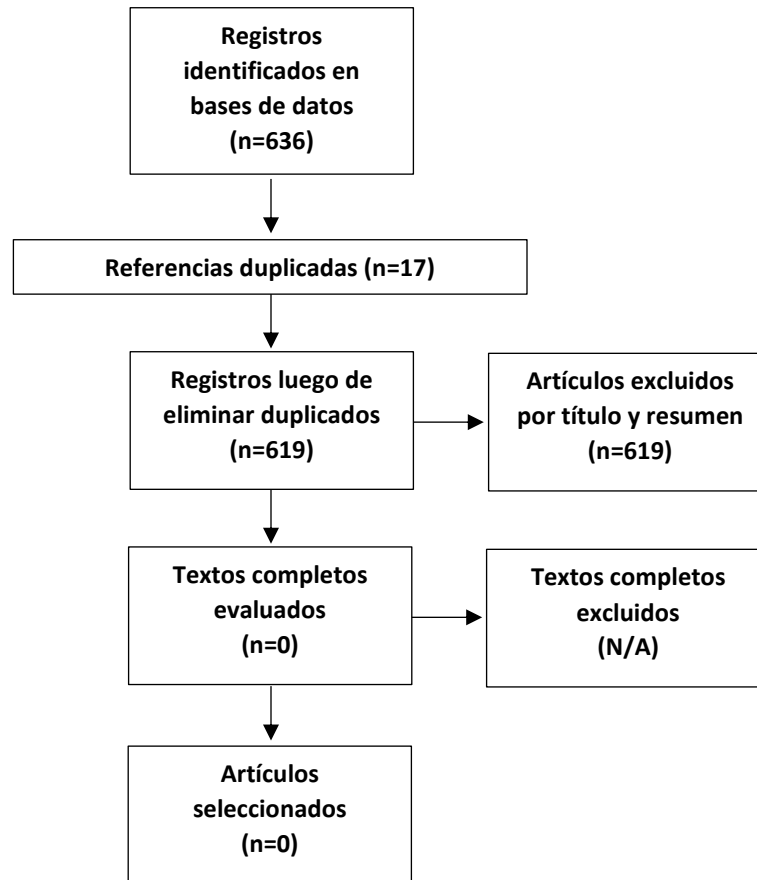
MEDLINE Fecha de la búsqueda: 07 de marzo 2021	Artículos encontrados
((((((((((((((((((participation*) OR (decision*) OR (experience*) OR (value*) OR (perception*) OR (compliance) OR (adherence) OR (preference*) AND (patient* OR personnel* OR worker*)) OR (quality of life) OR (health utility) OR ("Quality of Life"[Mesh]) OR ("Attitude to Health"[Mesh]) OR ("Patient Preference"[Mesh]) OR ("Treatment Adherence and Compliance"[Mesh]) OR ("Patient Satisfaction"[Mesh]) OR ("Patient Participation"[Mesh]))) AND (((((((eye protection[tiab]) OR (visor[tiab]))) OR (disposable plastic glasses[tiab]) OR (safety glass[tiab]) OR (Eye Protective Device*[tiab]) OR (eye shield[tiab]) OR ("Eye Protective Devices"[Mesh]))	598

EMBASE Fecha de la búsqueda: 08 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((((preference*:ti,ab OR adherence:ti,ab OR compliance:ti,ab OR perception*:ti,ab OR value*:ti,ab OR experience*:ti,ab OR decision*:ti,ab OR participation*:ti,ab) AND (patient*:ti,ab OR personnel*:ti,ab OR worker*:ti,ab)) OR (quality AND of AND life:ti,ab) OR (health AND utilities:ti,ab) OR 'patient participation'/exp OR 'patient satisfaction'/exp OR 'patient compliance'/exp OR 'attitude to health'/exp OR 'quality of life'/exp) AND (visor:ti,ab OR (eye AND shield:ti,ab)) AND (google* OR glass*)	10

LILACS Fecha de la búsqueda: 08 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((eye protection) OR (visor) OR (eye shield) OR (safety glass) OR (safety google) OR (eye protective device)) AND ((preference) OR (participation) OR (satisfaction) OR (Attitude to Health) OR (adherence) OR (compliance))	28



ANEXO 3.2: FLUJOGRAMA DE SELECCIÓN DE ESTUDIOS PREGUNTA 3





ANEXO 4.1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 4

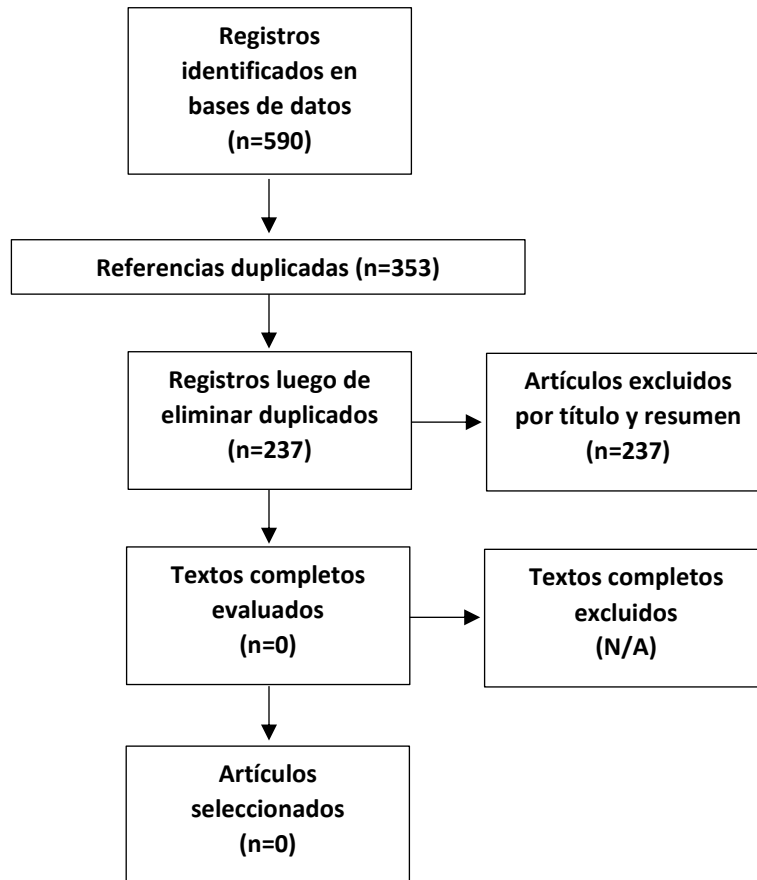
MEDLINE Fecha de la búsqueda: 07 de Marzo de 2021	Artículos encontrados
(((hydrogen peroxide[tiab] OR ("Hydrogen Peroxide"[Mesh]))) AND (((dental procedure*) OR (dental care)) OR ("Dental Care"[Mesh]) OR (dental treatment))) AND (((((((((((((((participation*) OR (decision*) OR (experience*) OR (value*) OR (perception*) OR (compliance)) OR (adherence)) OR (preference*)) AND (patient* OR personnel* OR worker*)) OR (quality of life)) OR (health utility)) OR ("Quality of Life"[Mesh]) OR ("Attitude to Health"[Mesh]) OR ("Patient Preference"[Mesh]) OR ("Treatment Adherence and Compliance"[Mesh]) OR ("Patient Satisfaction"[Mesh]) OR ("Patient Participation"[Mesh]))	116

EMBASE Fecha de la búsqueda: 19 de Marzo de 2021	Artículos encontrados
((preference*:ti,ab OR adherence:ti,ab OR compliance:ti,ab OR perception*:ti,ab OR value*:ti,ab OR experience*:ti,ab OR decision*:ti,ab OR participation*:ti,ab) AND (patient*:ti,ab OR personnel*:ti,ab OR worker*:ti,ab) OR (quality AND of AND life:ti,ab) OR (health AND utility:ti,ab) OR 'patient participation'/exp OR 'patient satisfaction'/exp OR 'patient compliance'/exp OR 'attitude to health'/exp OR 'quality of life'/exp) AND ('hydrogen peroxide'/exp OR (hydrogen AND peroxide:ti)) AND ((dental AND care) OR (dental AND tratment) OR 'dental procedure'/exp OR (dental AND procedure*))	152

LILACS Fecha de la búsqueda: 19 de Marzo de 2021	Artículos encontrados
((MH:"hydrogen peroxide") OR (peroxide)) AND ((preference) OR (participation) OR (satisfaction) OR (Attitude to Health) OR (adherence) OR (compliance))	322



ANEXO 4.2: FLUJOGRAMA DE SELECCIÓN DE ESTUDIOS PREGUNTA 4





ANEXO 5.1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 5

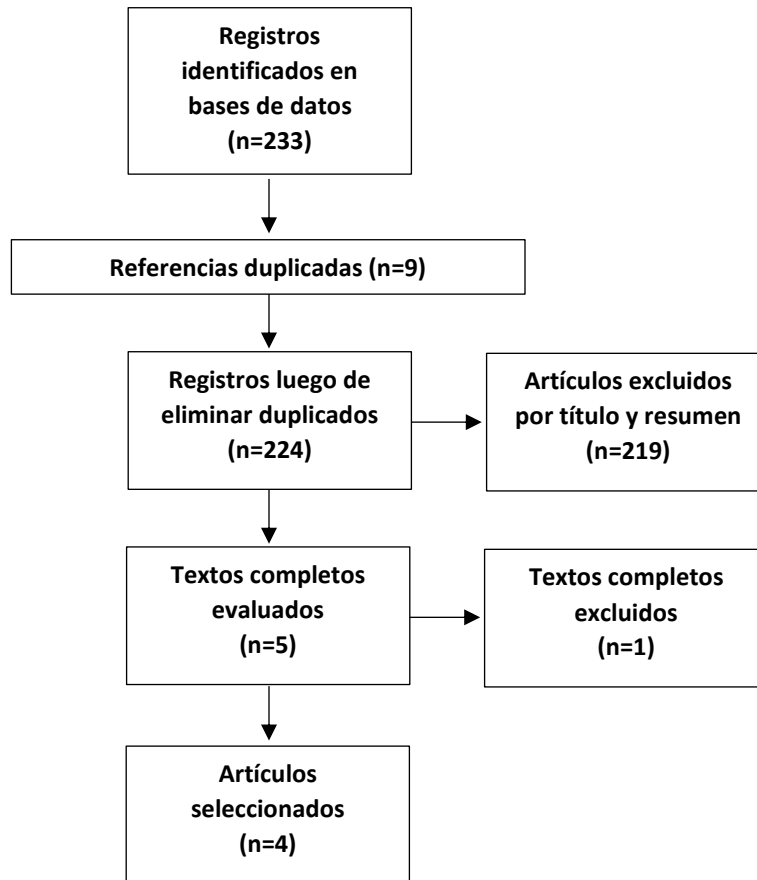
MEDLINE Fecha de la búsqueda: 21 de marzo 2021	Artículos encontrados
((("Rubber Dams"[Mesh]) OR (dental dam)) OR (rubber dam)) AND (((((((((((((((((participation*) OR (decision*) OR (experience*)) OR (value*)) OR (perception*)) OR (compliance)) OR (adherence)) OR (preference*)) AND (patient* OR personnel* OR worker*)) OR (quality of life)) OR (health utility)) OR ("Quality of Life"[Mesh])) OR ("Attitude to Health"[Mesh])) OR ("Patient Preference"[Mesh])) OR ("Treatment Adherence and Compliance"[Mesh])) OR ("Patient Satisfaction"[Mesh])) OR ("Patient Participation"[Mesh]))))	171

EMBASE Fecha de la búsqueda: 21 de marzo 2021	Artículos encontrados
((preference*:ti,ab OR adherence:ti,ab OR compliance:ti,ab OR perception*:ti,ab OR value*:ti,ab OR experience*:ti,ab OR decision*:ti,ab OR participation*:ti,ab) AND (patient*:ti,ab OR personnel*:ti,ab OR worker*:ti,ab) OR (quality AND of AND life:ti,ab) OR (health AND utility:ti,ab) OR 'patient participation'/exp OR 'patient satisfaction'/exp OR 'patient compliance'/exp OR 'attitude to health'/exp OR 'quality of life'/exp) AND ((dental AND dam) OR (rubber AND dam) OR 'cofferdam'/exp) AND [embase]/lim	60

LILACS Fecha de la búsqueda: 21 de marzo 2021	Artículos encontrados
((MH:"Rubber Dams") OR (rubber dam) OR (dental dam)) AND ((preference) OR (participation) OR (satisfaction) OR (Attitude to Health) OR (adherence) OR (compliance))	2



ANEXO 5.2: FLUJOGRAMA DE SELECCIÓN DE ESTUDIOS PREGUNTA 5





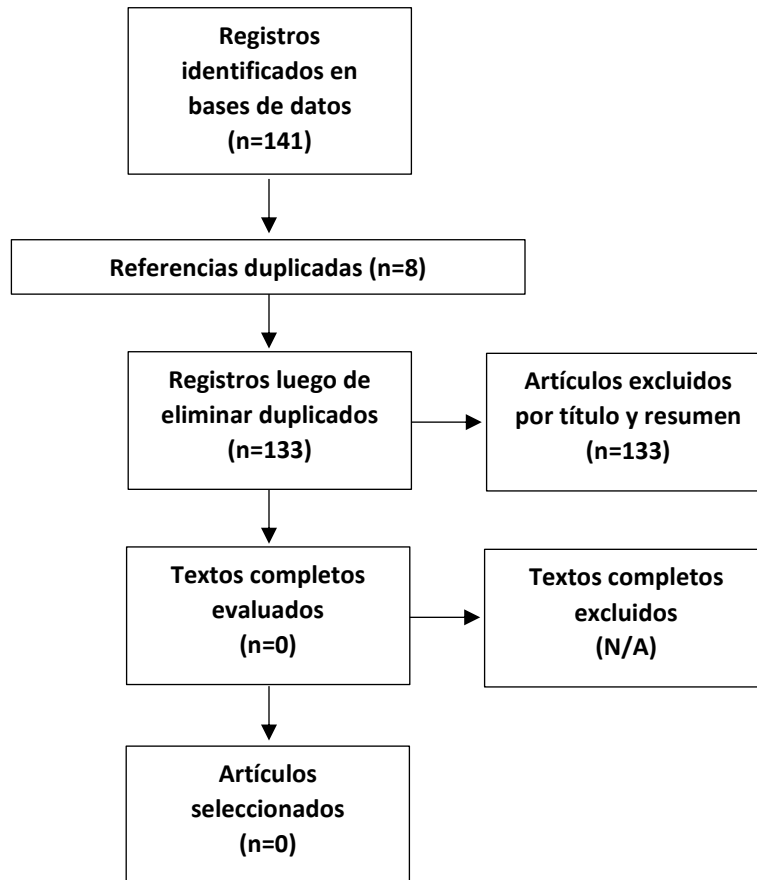
ANEXO 6.1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 6

MEDLINE Fecha de la búsqueda: 24 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((dental turbine) OR (dental handpieces)) AND (((((((((((((((((((participation*) OR (decision*) OR (experience*) OR (value*) OR (perception*) OR (compliance)) OR (adherence)) OR (preference*)) AND (patient* OR personnel* OR worker*)) OR (quality of life)) OR (health utility)) OR ("Quality of Life"[Mesh])) OR ("Attitude to Health"[Mesh])) OR ("Patient Preference"[Mesh])) OR ("Treatment Adherence and Compliance"[Mesh])) OR ("Patient Satisfaction"[Mesh])) OR ("Patient Participation"[Mesh])))	117

EMBASE Fecha de la búsqueda: 24 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((preference*:ti,ab OR adherence:ti,ab OR compliance:ti,ab OR perception*:ti,ab OR value*:ti,ab OR experience*:ti,ab OR decision*:ti,ab OR participation*:ti,ab) AND (patient*:ti,ab OR personnel*:ti,ab OR worker*:ti,ab) OR (quality AND of AND life:ti,ab) OR (health AND utility:ti,ab) OR 'patient participation'/exp OR 'patient satisfaction'/exp OR 'patient compliance'/exp OR 'attitude to health'/exp OR 'quality of life'/exp) AND ((dental AND handpieces) OR (dental AND turbine)) AND [embase]/lim	22

LILACS Fecha de la búsqueda: 24 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((dental turbine) OR (high-speed turbine) OR (dental handpieces)) AND ((preference) OR (participation) OR (satisfaction) OR (Attitude to Health) OR (adherence) OR (compliance))	2

ANEXO 6.2: FLUJOGRAMA DE SELECCIÓN DE ESTUDIOS





ANEXO 7.1: TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 7

MEDLINE Fecha de la búsqueda: 24 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((((((((((low-volume aspirator) OR (low volume evacuador)) OR (dental ejector))) OR (dental suction)) OR (dental vacuum)) OR (saliva ejector)) OR (high-volume aspirator)) OR (high-volume suction)) OR (high-volume evacuador)) AND (((((((((((((((participation*) OR (decision*) OR (experience*) OR (value*)) OR (perception*)) OR (compliance)) OR (adherence)) OR (preference*)) AND (patient* OR personnel* OR worker*)) OR (quality of life)) OR (health utility)) OR ("Quality of Life"[Mesh])) OR ("Attitude to Health"[Mesh])) OR ("Patient Preference"[Mesh])) OR ("Treatment Adherence and Compliance"[Mesh])) OR ("Patient Satisfaction"[Mesh])) OR ("Patient Participation"[Mesh]))))	329

EMBASE Fecha de la búsqueda: 24 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((('high-volume evacuador' OR ('high volume' AND evacuador)) OR ('high volume' AND suction) OR ('high volume' AND aspirator) OR (saliva AND ejector) OR (dental AND vacuum) OR (dental AND suction) OR (dental AND ejector) OR ('low volume' AND evacuador) OR ('low volume' AND aspirator)) AND ((preference*:ti,ab OR adherence:ti,ab OR compliance:ti,ab OR perception*:ti,ab OR value*:ti,ab OR experience*:ti,ab OR decision*:ti,ab OR participation*:ti,ab) AND (patient*:ti,ab OR personnel*:ti,ab OR worker*:ti,ab) OR (quality AND of AND life:ti,ab) OR (health AND utility:ti,ab) OR 'patient participation'/exp OR 'patient satisfaction'/exp OR 'patient compliance'/exp OR 'attitude to health'/exp OR 'quality of life'/exp) AND [embase]/lim	114

LILACS Fecha de la búsqueda: 24 de Marzo 2021	Artículos encontrados
((low-volume aspirator) OR (low-volume evacuador) OR (dental ejector) OR (dental suction) OR (dental vacuum) OR (saliva ejector) OR (high-volume aspirator) OR (high-volume suction) OR (high-volume evacuador)) AND ((preference) OR	2



(participation) OR (satisfaction) OR (Attitude to Health) OR (adherence) OR (compliance))	
---	--

ANEXO 7.2: FLUJOGRAMA DE SELECCIÓN DE ESTUDIOS PREGUNTA 7

