



Centro de  
INVESTIGACIÓN

EN EPIDEMIOLOGÍA,  
ECONOMÍA Y SALUD  
PÚBLICA ORAL



SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA  
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN SANITARIA  
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS Y SALUD BASADA EN EVIDENCIA

## INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL  
SARS-CoV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE  
BIOAEROSOLES



# ÍNDICE

1.	PREGUNTA 1: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar respirador N95 o KN95” en comparación a “usar mascarilla quirúrgica”?	4
1.1.	SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA 1	5
1.2.	RESUMEN DE LA EVIDENCIA BUSCADA PREGUNTA 1	5
1.3.	Referencias	6
2.	PREGUNTA 2: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar respirador N95” en comparación a “usar respirador KN95”?	8
2.1.	Síntesis de evidencia según pregunta 2	8
2.2.	Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 2	8
3.	PREGUNTA 3: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar protector facial” en comparación a “usar antiparras”?	9
3.1.	Síntesis de evidencia según pregunta 3	9
3.2.	Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 3	9
4.	PREGUNTA 4: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar peróxido de hidrógeno previo a procedimientos odontológicos” en comparación a “no usar”?	10
4.1.	Síntesis de evidencia según pregunta 4	10
4.2.	Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 4	10
5.	PREGUNTA 5: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar goma dique” en comparación a “no usar”?	11
5.1.	Síntesis de evidencia según pregunta 5	11
5.2.	Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 5	11
6.	PREGUNTA 6: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar turbinas con válvula anti-retorno” en comparación a “usar turbinas convencionales”?	12
6.1.	Síntesis de evidencia según pregunta 6	12
6.2.	Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 6	12
7.	PREGUNTA 7: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar aspiración de alta potencia (aspirador)” en comparación a “usar aspiración de baja potencia (eyector)”?	13
7.1.	Síntesis de evidencia según pregunta 7	13
7.2.	Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 7	13
	ANEXO 1: ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 1	14
	ANEXO 2: EXTRACCIÓN DE DATOS PREGUNTA 1	15
	Anexo 3: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 2	17

---

Anexo 4: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 3 .....	19
Anexo 5: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 4 .....	20
Anexo 6: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 5 .....	21
Anexo 7: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 6 .....	22
Anexo 8: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 7 .....	23





## INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-COV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

Uno de los factores a considerar para formular una recomendación en Guías de Práctica Clínica con la metodología “*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation*” es la relación entre la efectividad y los costos de las intervenciones a evaluar.

Para determinar si la evidencia de costo-efectividad de las tecnologías sanitarias se aplicaron los siguientes criterios en conjunto con el equipo de expertos:

- Mucha variabilidad en la práctica clínica.
- Incertidumbre relevante respecto a costo efectividad de intervenciones evaluadas.
- Cambio en práctica clínica acarrea altos beneficios en términos de salud.
- El cambio en la práctica clínica puede tener un impacto relevante en costos y el presupuesto del sistema de salud.

#### 1. PREGUNTA 1: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar respirador N95 o KN95” en comparación a “usar mascarilla quirúrgica”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso de respiradores N95 o KN95 en comparación a usar mascarilla quirúrgica en personal de salud encargado de la atención odontológica**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 1 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 1*”.

## 1.1. SÍNTESIS DE EVIDENCIA SEGÚN PREGUNTA 1

Luego de realizadas las búsquedas en todas las bases de datos y remover todos los duplicados, se obtuvieron en total **439** estudios. De estos, **435** fueron eliminados por título y resúmenes, mientras que **3** fueron descartados después de leer los textos completos. De esta manera, **1** artículo fue finalmente seleccionado como evidencia indirecta.

Ver detalle en Anexo 2 “Extracción de datos”

## 1.2. RESUMEN DE LA EVIDENCIA BUSCADA PREGUNTA 1

Estudio	Limitaciones	Incremental			Incertidumbre	Valoración del estudio.
		Costo Total por profesional de la salud	Efecto Total	Costo-Efectividad (ICER)		
<p>(Mukerji et al., 2017)</p> <p>Cost-effectiveness analysis of N95 respirators and medical masks to protect healthcare workers in China from respiratory infections</p> <p>El Estudio esta basado en dos ensayos clinicos y hace el analisis de costo efectividad por cada uno de los ensayos por separados</p> <p><u>Ensayo 1</u></p> <p>(Chandini Raina MacIntyre et al., 2011)</p> <p><u>Ensayo 2</u></p> <p>(C. Raina MacIntyre et al., 2013)</p>	<p>Las limitaciones son derivadas de los ensayos clinicos en los que se basó el analisis de costo efectividad.</p> <p>A) Seguimiento de tan solo 28 dias lo que hace difícil extrapolar los resultados a escenarios de más largo plazo.</p> <p>B) El efecto de las intervenciones sobre las tasas de infección respiratoria clinica (IRC) en los pacientes o miembros de la familia de los trabadores de la salud no se pudo incluir debido a la ausencia de datos. La exclusión de estos factores hace que los resultados sean más conservadores</p> <p>c) El contexto de los ensayos no corresponde a la actual pandemia por covid</p> <p>d) La población no incluye personal odontológico</p>	<p>Ensayo 1</p> <p>Costo total considerando intervencion y tratamiento</p> <p>a) N95 de uso continuo sin test de ajuste</p> <p>US \$ 32,46</p> <p>(201 RMB)</p> <p>b) N95 de uso continuo con prueba de ajuste</p> <p>US \$ 61,04</p> <p>(378 RMB)</p> <p>c) mascarilla médica</p> <p>US \$ 9,34</p> <p>(58 RMB)</p>	<p>Ensayo 1</p> <p>Casos estimados prevenidos por 1000 trabajadores de la salud en comparación con mascarilla quirúrgica</p> <p>a) N95 de uso continuo sin test de ajuste</p> <p>34</p> <p>b) N95 de uso continuo con prueba de ajuste</p> <p>22</p> <p>c) mascarilla quirúrgica</p> <p>Es la referencia</p>	<p>Ensayo 1</p> <p>N95 de uso continuo con test de ajuste versus Mascarilla quirúrgica</p> <p>US \$ 1.224</p> <p>(7.589 RMB) por caso de IRC prevenido</p> <p>N95 de uso continuo sin test de ajuste versus Mascarilla quirúrgica</p> <p>US \$ 549</p> <p>(3.404 RMB) por caso de IRC prevenido</p>	<p>El análisis de sensibilidad unidireccional</p> <p>indicó que la tasa de ataque de IRC y la efectividad estimada de la intervención tienen el mayor impacto en los ICER</p> <p>Tasa de ataque mayor que el 4% para los respiradores continuos sin test de ajuste y el 8% para los respiradores con test de ajuste</p> <p>ICER por debajo de los US \$ 1000</p> <p>(6200 RMB) por caso de IRC prevenido</p> <p>Valores de eficacia estimada más bajos de los intervalos de confianza</p> <p>En ambos ensayos, el ICER empeoró sustancialmente.</p>	<p>La transferibilidad de los resultados es muy limitada, los virus analizados en los ensayos clinicos en los que se basa este analisis de costo-efectividad tiene características muy diferentes al SARS COV-2 que causa el COVID 19, sin embargo, el modelo usado permite proyectar potenciales beneficios de costo efectividad del respirador N95 por sobre la mascarilla quirúrgica en circunstancias de virus agresivo en condiciones de una pandemia. Los autores advierten que las intervenciones con respiradores y mascarillas son difíciles de transferir y deben evaluarse en cada país por separado para tener en cuenta las variaciones entre países en factores como la aceptabilidad de la intervención, los costos de atención médica y los costos de</p>

		<p>Ensayo 2</p> <p>Costo total considerando intervencion y tratamiento</p> <p>a) N95 de uso de uso especifico con test de ajuste</p> <p>US \$ 62,28 (386 RMB)</p> <p>b) N95 de uso continuo con test de ajuste</p> <p>US \$ 61,90 (384 RMB)</p> <p>c) Mascarilla médica</p> <p>10,75 dólares (67 RMB)</p>	<p>Ensayo 2</p> <p>Casos estimados prevenidos por 1000 trabajadores de la salud en comparación con mascarilla quirúrgica</p> <p>a) N95 de uso de uso especifico con test de ajuste</p> <p>53</p> <p>b) N95 de uso continuo con test de ajuste</p> <p>99</p> <p>c) Mascarilla quirúrgica</p> <p>Es la referencia</p>	<p>Ensayo 2</p> <p>N95 de uso continuo con test de ajuste versus Mascarilla quirúrgica</p> <p>US \$ 489 (3.032 RMB) por caso de IRC prevenido</p> <p>ESCENARIO HIPOTETICO</p> <p>(Excluyendo el costo del test de ajuste)</p> <p>N95 versus Mascarilla quirúrgica</p> <p>US \$ 239 (1.482 RMB) por caso de IRC prevenido</p>	<p>Escenario extremo, poco probable, excepto en una epidemia / pandemia de influenza altamente patógena donde un caso promedio requiere un tratamiento médico sustancial con un coste de tratamiento de enfermedad grave para cada caso de IRC (US \$ 525 , 3255 RMB)</p> <p>El uso de la intervención presenta un potencial de ahorrar costos</p>	<p>productividad. Es interesante la perspectiva social del estudio ya que considera los costos de productividad de los que resultan enfermos.</p>
--	--	---	---	--	--	---

CRI: Enfermedad respiratoria clínica

ICER Razón de costo-efectividad incremental (incremental cost-effectiveness ratio)

### 1.3. Referencias

1. MacIntyre, C. Raina, Wang, Q., Seale, H., Yang, P., Shi, W., Gao, Z., Rahman, B., Zhang, Y., Wang, X., Newall, A. T., Heywood, A., & Dwyer, D. E. (2013). A randomized clinical trial of three options for N95 respirators and medical masks in health workers. *American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*, 187(9), 960–966.

<https://doi.org/10.1164/rccm.201207-1164OC>

2. MacIntyre, Chandini Raina, Wang, Q., Cauchemez, S., Seale, H., Dwyer, D. E., Yang, P., Shi, W., Gao, Z., Pang, X., Zhang, Y., Wang, X., Duan, W., Rahman, B., & Ferguson, N. (2011). A cluster randomized clinical trial comparing fit-tested and non-fit-tested N95 respirators to medical masks to prevent respiratory virus infection in health care workers. *Influenza and Other Respiratory Viruses*, 5(3), 170–179. <https://doi.org/10.1111/j.1750-2659.2011.00198.x>
3. Mukerji, S., MacIntyre, C. R., Seale, H., Wang, Q., Yang, P., Wang, X., & Newall, A. T. (2017). Cost-effectiveness analysis of N95 respirators and medical masks to protect healthcare workers in China from respiratory infections. *BMC Infectious Diseases*, 17(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s12879-017-2564-9>





## INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-COV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

#### 2. PREGUNTA 2: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar respirador N95” en comparación a “usar respirador KN95”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso de respiradores N95 en comparación a usar respiradores KN95 en personal de salud encargado de la atención odontológica**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 3 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 2*”.

##### 2.1. Síntesis de evidencia según pregunta 2

Al ejecutar la búsqueda de evidencia para la pregunta, no se encontraron artículos en ninguna de las fuentes buscadas

##### 2.2. Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 2

No se encontraron artículos relacionados con la pregunta de interés en ninguna de las bases de datos previamente mencionadas





## INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-COV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

#### 3. PREGUNTA 3: En personal de salud encargado de la atención odontológica ¿Se debe “usar protector facial” en comparación a “usar antiparras”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso de protector facial en comparación a usar antiparras en personal de salud encargado de la atención odontológica**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 4 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 3*”.

##### 3.1. Síntesis de evidencia según pregunta 3

Al ejecutar la búsqueda de evidencia para la pregunta, no se encontraron artículos en ninguna de las fuentes buscadas

##### 3.2. Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 3

No se encontraron artículos relacionados con la pregunta de interés en ninguna de las bases de datos previamente mencionadas



## INFORME DE BÚSQUDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-COV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

#### 4. PREGUNTA 4: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar peróxido de hidrógeno previo a procedimientos odontológicos” en comparación a “no usar”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso peróxido de hidrógeno previo a procedimientos odontológicos en comparación a no usar en pacientes sometidos a tratamiento odontológico**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 5 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 4*”.

##### 4.1. Síntesis de evidencia según pregunta 4

Al ejecutar la búsqueda de evidencia para la pregunta, no se encontraron artículos en ninguna de las fuentes buscadas

##### 4.2. Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 4

No se encontraron artículos relacionados con la pregunta de interés en ninguna de las bases de datos previamente mencionadas



## INFORME DE BÚSQUDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-COV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

#### 5. PREGUNTA 5: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar goma dique” en comparación a “no usar”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso de goma dique en comparación a no usar en pacientes sometidos a tratamiento odontológico**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 6 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 5*”.

##### 5.1. Síntesis de evidencia según pregunta 5

Al ejecutar la búsqueda de evidencia para la pregunta, no se encontraron artículos en ninguna de las fuentes buscadas

##### 5.2. Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 5

No se encontraron artículos relacionados con la pregunta de interés en ninguna de las bases de datos previamente mencionadas



## INFORME DE BÚSQUDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE TRANSMISIÓN DEL SARS-COV-2 DURANTE LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA GENERADORA DE BIOAEROSOLES

#### 6. PREGUNTA 6: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar turbinas con válvula anti-retorno” en comparación a “usar turbinas convencionales”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso de turbinas con válvula anti-retorno en comparación a usar turbinas convencionales en pacientes sometidos a tratamiento odontológico**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 7 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 6*”.

#### 6.1. Síntesis de evidencia según pregunta 6

Al ejecutar la búsqueda de evidencia para la pregunta, no se encontraron artículos en ninguna de las fuentes buscadas

#### 6.2. Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 6

No se encontraron artículos relacionados con la pregunta de interés en ninguna de las bases de datos previamente mencionadas



## INFORME DE BÚSQUEDA Y SÍNTESIS DE COSTO-EFECTIVIDAD

### GUÍA DE PRÁCTICA CLÍNICA PARA UNA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA SEGURA EN TIEMPOS DE PANDEMIA COVID-19

#### 7. PREGUNTA 7: En pacientes sometidos a tratamiento odontológico ¿Se debe “usar aspiración de alta potencia (aspirador)” en comparación a “usar aspiración de baja potencia (eyector)”?

La búsqueda consideró estudios de costo-efectividad y revisiones sistemáticas de evaluaciones de costo-efectividad sobre el **uso de aspiración de alta potencia en comparación a aspiración de baja potencia en pacientes sometidos a tratamiento odontológico**. Se identificaron términos MESH y términos de texto libre asociados a la población, la intervención, el comparador y los posibles desenlaces. La búsqueda consideró estudios publicados en inglés y español, en las siguientes bases de datos: MEDLINE, EMABASE, CRD y LILACS

Ver detalle en Anexo 8 “*Términos de Búsqueda y Resultados de la búsqueda pregunta 7*”.

##### 7.1. Síntesis de evidencia según pregunta 7

Al ejecutar la búsqueda de evidencia para la pregunta, no se encontraron artículos en ninguna de las fuentes buscadas

##### 7.2. Resumen de la evidencia buscada para la pregunta 7

No se encontraron artículos relacionados con la pregunta de interés en ninguna de las bases de datos previamente mencionadas

## ANEXO 1: ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA Y RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA PREGUNTA 1

<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 28 de Febrero 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((("N95 Respirators"[Mesh] OR "Respiratory Protective Devices"[Mesh] OR respirator* OR KN95 OR N95 OR FFP2) AND (mask* OR "Masks"[Mesh])) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh])) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-effectiveness) OR cost-benefit) OR cost-utility) OR economic evaluation) OR economic analysis))	168

<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 28 de Febrero 2021	<b>Artículos encontrados</b>
('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND (respirator* OR n95 OR kn95) AND ('surgical mask'/exp OR (medical AND mask) OR (surgical AND mask)) AND [embase]/lim	103

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 28 de Febrero 2021	<b>Artículos encontrados</b>
MeSH DESCRIPTOR Cost-Benefit Analysis EXPLODE ALL TREES	13.213
(cost-effectiveness)	15.894
(cost-benefit)	13.517
(cost-utility)	3.513
(mask*)	467
(respirator*)	2.557
(N95)	4
(KN95)	0
#1 OR #2 OR #3 OR #4	19.278
#6 OR #7 OR #8	2.557
#5 AND #9 AND #10	20

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 28 de Febrero 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((MH:"Costs and Cost Analysis") OR (MH:"Cost-Benefit Analysis") OR (cost-effectiveness) OR (cost-utility) OR cost-benefit)) AND ((respirator*) OR (N95) OR (KN95) OR (mask))	195

## ANEXO 2: EXTRACCIÓN DE DATOS PREGUNTA 1

Autor País (Año)	Moneda, Año y tasa de descuento	Población	Intervención /Comparador	Perspectiva	Modelo/ Horizonte temporal	Costo del tratamiento	RCEI	Análisis de sensibilidad	Financiamiento y posibles conflictos de interés	Umbral de pago del país	Resultado de costo-efectividad para el país
Mukerji China (2017)	US Dólar año 2014 y Chinese Renminbi del mismo año, usando la tasa de cambio de 1 USD = 6.2RMB  Los costos y los resultados de salud no se descontaron ya que el horizonte temporal del análisis fue menor a un año (28 días)	<u>Ensayo 1</u> Durante el invierno de 2008 y 2009 se realizó un ensayo clínico aleatorizado por grupos (ECA) de 1441 TS en 15 hospitales de Beijing  <u>Ensayo 2</u> Un ensayo clínico aleatorizado grupal de 1,669 trabajadores de la salud de hospitales en Beijing, China, en el invierno de 2009-2010	Respirador N95 con y sin test de ajuste comparado con mascarilla quirúrgica	Perspectiva social	El modelo usado fue un árbol de decisiones y el horizonte temporal es de 28 días	<u>Ensayo 1</u> <a href="#">Costo total considerando intervencion y tratamiento</a>  a) N95 de uso continuo sin test de ajuste <b>US \$ 32,46 (201 RMB)</b>  b) N95 de uso continuo con prueba de ajuste <b>US \$ 61,04 (378 RMB)</b>  c) mascarilla quirúrgica <b>US \$ 9,34 (58 RMB)</b>  <u>Ensayo 2</u> <a href="#">Costo total considerando intervencion y tratamiento</a>  a) N95 de uso de uso específico con test de ajuste <b>US \$ 62,28 (386 RMB)</b>  b) N95 de uso continuo con test de ajuste	<u>Ensayo 1</u> <a href="#">N95 de uso continuo con test de ajuste versus Mascarilla quirúrgica</a>  <b>US \$ 1.224 (7.589 RMB) por caso de IRC prevenido</b>  <a href="#">N95 de uso continuo sin test de ajuste versus Mascarilla quirúrgica</a>  <b>US \$ 549 (3.404 RMB) por caso de IRC prevenido</b>  <u>Ensayo 2</u> <a href="#">N95 de uso continuo con test de ajuste versus Mascarilla quirúrgica</a>  <b>US \$ 489 (3.032 RMB) por caso de IRC prevenido</b>  <a href="#">ESCENARIO HIPOTETICO (Excluyendo el costo del test de ajuste)</a>	El análisis de sensibilidad unidireccional indicó que la tasa de ataque de IRC y la efectividad estimada de la intervención tienen el mayor impacto en los ICER  <a href="#">Tasa de ataque mayor que el 4% para los respiradores continuos sin test de ajuste y el 8% para los respiradores con test de ajuste</a>  <b>ICER por debajo de los US \$ 1000 (6200 RMB) por caso de IRC prevenido</b>  <a href="#">Valores de eficacia estimada más bajos de los intervalos de confianza</a>  En ambos ensayos, el ICER empeoró sustancialmente cuando la <a href="#">Escenario extremo, poco probable, excepto en una epidemia / pandemia de influenza altamente patógena donde un caso promedio requiere un tratamiento médico sustancial con un coste de tratamiento de enfermedad grave para</a>	Financiamiento El trabajo fue apoyado por el Centro NHMRC para los Sistemas Integrados de Excelencia en Investigación para Respuesta a Epidemias (ISER), número de subvención APP1107393. 3 M proporcionó suministros de respiradores y máscaras quirúrgicas para los ensayos originales impulsados por investigadores en China	No lo declaran	Con todas las limitaciones y especificaciones del caso, el resultado es que la intervención es costo efectiva en relación con el comparador, sin embargo, los resultados no son transferibles al contexto nacional.

						<b>US \$ 61,90</b> <b>(384 RMB)</b>  c) Mascarilla quirúrgica  <b>10,75 dólares</b> <b>(67 RMB)</b>	<a href="#">N95 versus Mascarilla quirúrgica</a>  <b>US \$ 239</b> <b>(1.482 RMB) por</b> <b>caso de IRC</b> <b>prevenido</b>	<a href="#">cada caso de IRC (US \$ 525 , 3255 RMB)</a>  <b>El uso de la</b> <b>intervención presenta</b> <b>un potencial de ahorrar</b> <b>cosotos</b>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CRI: Enfermedad respiratoria clínica

ICER Razón de costo-efectividad incremental (incremental cost-effectiveness ratio)



### Anexo 3: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 2

	<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 28 de Febrero 2021	<b>Artículos encontrados</b>
1	((("N95 Respirators"[Mesh] OR "Respiratory Protective Devices"[Mesh] OR respirator* OR KN95 OR N95 OR FFP2) AND (mask* OR "Masks"[Mesh])) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh]) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-effectiveness) OR cost-benefit) OR cost-utility) OR economic evaluation) OR economic analysis))	168

	<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 28 de Febrero 2021	<b>Artículos encontrados</b>
1	'cost benefit analysis'/exp	86.133
2	'cost utility analysis'/exp	10.170
3	'economic evaluation'/exp	315.264
4	cost AND effectiveness:ti,ab	123.129
5	cost AND utility:ti,ab	26.766
6	cost AND benefit:ti,ab	60.129
7	respirator*	1.288.022
8	n95	1.508
9	kn95	19
10	'cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)	391,346
11	respirator* OR n95 OR kn95	1,288,498
12	'surgical mask'/exp	1,749
13	medical AND mask	23,898
14	surgical AND mask	7,415
15	'surgical mask'/exp OR (medical AND mask) OR (surgical AND mask)	27,848
16	('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND (respirator* OR n95 OR kn95) AND ('surgical mask'/exp OR (medical AND mask) OR (surgical AND mask))	110
17	('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND (respirator* OR n95 OR kn95) AND ('surgical mask'/exp OR (medical AND mask) OR (surgical AND mask)) AND [embase]/lim	103

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda: 28 de Febrero 2021</b>		<b>Artículos encontrados</b>
<b>1</b>	MeSH DESCRIPTOR Cost-Benefit Analysis EXPLODE ALL TREES	13.213
<b>2</b>	(cost-effectiveness)	15.894
<b>3</b>	(cost-benefit)	13.517
<b>4</b>	(cost-utility)	3.513
<b>5</b>	(mask*)	467
<b>6</b>	(respirator*)	2.557
<b>7</b>	(N95)	4
<b>8</b>	(KN95)	0
<b>9</b>	#1 OR #2 OR #3 OR #4	19.278
<b>10</b>	#6 OR #7 OR #8	2.557
<b>11</b>	#5 AND #9 AND #10	20

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda: 28 de Febrero 2021</b>		<b>Artículos encontrados</b>
<b>1</b>	(MH:"Costs and Cost Analysis" OR MH:"Cost-Benefit Analysis" OR cost-effectiveness OR cost-utility OR cost-benefit) AND (respirator* OR N95 OR KN95 OR mask)	195

#### Anexo 4: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 3

<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((((((((eye protection[tiab] OR (visor[tiab]))) OR (disposable plastic glass*[tiab])) OR (safety glass*[tiab])) OR (Eye Protective Device*[tiab])) OR (eye shield[tiab])) OR ("Eye Protective Devices"[Mesh])) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh])) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-benefit) OR cost-utility) OR cost-effectiveness) OR economic analysis) OR economic evaluation)	45

<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((eye AND protection:ti,ab) OR visor:ti,ab OR (disposable AND plastic AND glass*:ti,ab) OR (safety AND glass*:ti,ab) OR (eye AND protective AND device*:ti,ab) OR (eye AND shield:ti,ab) OR 'eye protective device'/exp) AND ('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND [embase]/lim	129

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
MeSH DESCRIPTOR Cost-Benefit Analysis EXPLODE ALL TREES	13.213
(cost-effectiveness)	15.894
(cost-benefit)	13.517
(cost-utility)	3.513
#1 OR #2 OR #3 OR #4	19.278
(eye protection)	2
(visor)	221
(disposable plastic glass)	0
(safety glass)	0
eye protective device	2
MeSH DESCRIPTOR Eye Protective Devices EXPLODE ALL TREES	2
#6 OR #7 OR #8 OR #9 OR #10 OR #11	224
#5 AND #11	9

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((eye protection ) OR (visor) OR (disposable plastic glass ) OR (safety glass ) OR (eye protective device)) AND ((MH:"Costs and Cost Analysis") OR (MH:"Cost-Benefit Analysis") OR (cost-effectiveness) OR (cost-utility OR cost-benefit))	107

#### Anexo 5: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 4

<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((hydrogen peroxide[tiab] OR ("Hydrogen Peroxide"[Mesh])) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh])) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-benefit[tiab]) OR cost-utility[tiab]) OR cost-effectiveness[tiab]) OR economic analysis[tiab]) OR economic evaluation[tiab]))	141

<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND ('hydrogen peroxide'/exp OR (hydrogen AND peroxide)) AND [embase]/lim	434

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
MeSH DESCRIPTOR Cost-Benefit Analysis EXPLODE ALL TREES	13.213
(cost-effectiveness)	15.894
(cost-benefit)	13.517
(cost-utility)	3.513
#1 OR #2 OR #3 OR #4	19.278
MeSH DESCRIPTOR Hydrogen Peroxide EXPLODE ALL TREES	7
(hydrogen peroxide)	25
#6 OR #7	25
#5 AND #8	5

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((MH:"hydrogen peroxide") OR (hydrogen peroxide)) AND ((MH:"Costs and Cost Analysis") OR (MH:"Cost-Benefit Analysis") OR (cost-effectiveness) OR (cost-utility OR cost-benefit))	182

## Anexo 6: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 5

<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((("Rubber Dams"[Mesh]) OR (dental dam)) OR (rubber dam)) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh])) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-benefit[tiab]) OR cost-utility[tiab]) OR cost-effectiveness[tiab]) OR economic analysis[tiab]) OR economic evaluation[tiab]))	13

<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((dental AND dam) OR (rubber AND dam) OR 'cofferdam'/exp) AND ('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab))	16

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
(rubber dam)	1
(dental dam)	0
MeSH DESCRIPTOR Rubber Dams EXPLODE ALL TREES	1
#1 OR #2 OR #3	2

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((MH:"Rubber Dams") OR (rubber dam) OR (dental dam)) AND ((MH:"Costs and Cost Analysis") OR (MH:"Cost-Benefit Analysis") OR (cost-effectiveness) OR (cost-utility OR cost-benefit))	3

## Anexo 7: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 6

<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de Marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((dental turbine) OR (dental handpieces OR high-speed turbine)) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh])) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-benefit[tiab]) OR cost-utility[tiab]) OR cost-effectiveness[tiab]) OR economic analysis[tiab]) OR economic evaluation[tiab]))	4

<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de Marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND ((dental AND handpieces) OR (dental AND turbine))	2

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de Marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
(high-speed turbine)	0
(dental turbine)	0
(dental handpieces)	0

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de Marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((dental turbine) OR (dental handpieces)) AND ((MH:"Costs and Cost Analysis") OR (MH:"Cost-Benefit Analysis") OR (cost-effectiveness) OR (cost-utility OR cost-benefit))	1

## Anexo 8: Estrategia de búsqueda y resultados de la búsqueda pregunta 7

<b>MEDLINE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 07de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
(((((((((low-volume aspirator) OR (low volume evacuador)) OR (dental ejector))) OR (dental suction)) OR (dental vacuum)) OR (saliva ejector)) OR (high-volume aspirator*)) OR (high-volume suction)) OR (high-volume evacuador)) AND (((((((("Costs and Cost Analysis"[Mesh])) OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) OR cost-benefit[tiab]) OR cost-utility[tiab]) OR cost-effectiveness[tiab]) OR economic analysis[tiab]) OR economic evaluation[tiab]))	21

<b>EMBASE</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((('high-volume evacuador' OR ('high volume' AND evacuador)) OR ('high volume' AND suction) OR ('high volume' AND aspirator) OR (saliva AND ejector) OR (dental AND vacuum) OR (dental AND suction) OR (dental AND ejector) OR ('low volume' AND evacuador) OR ('low volume' AND aspirator)) AND ('cost effectiveness analysis'/exp OR 'cost benefit analysis'/exp OR 'cost utility analysis'/exp OR 'economic evaluation'/exp OR (cost AND effectiveness:ti,ab) OR (cost AND utility:ti,ab) OR (cost AND benefit:ti,ab)) AND [embase]/lim	9

<b>CRD</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
(low-volume evacuador)	0
(dental ejector)	0
(dental suction)	0
(dental vacuum)	0
(saliva ejector)	0
(high-volume aspirator)	0
(high-volume suction)	0
(high-volume evacuador)	0

<b>LILACS</b> <b>Fecha de la búsqueda:</b> 25 de marzo 2021	<b>Artículos encontrados</b>
((low-volume aspirator) OR (low-volume evacuador) OR (dental ejector) OR (dental suction) OR (dental vacuum) OR (saliva ejector) OR (high-volume aspirator) OR (high-volume suction) OR (high-volume evacuador)) AND ((MH:"Costs and Cost Analysis") OR (MH:"Cost-Benefit Analysis") OR (cost-effectiveness) OR (cost-utility OR cost-benefit))	0